

الحجاز

تطويع مستحيل: من الولاء والعنف.. الى الديمقراطية والتحديث!



حادثة
سلفية أم
قطيعة
أيديولوجية؟

- ١ الدولة الضائعة
- ٢ قضى الأمر الذي فيه تستفيان!.. العراق ودوامة العنف السعودي مجدداً
- ٤ لماذا فشل العرض السعودي في البحرين
- ٦ نموذج لدولة آل سعود... طائفية (أوطان)
- ٨ تأميم القاعدة سعودياً
- ١٠ تمكين المرأة بين المزايدة والحقيقة البائسة!
- ١٢ العودة: حادثة سلفية أم قطيعة أيديولوجية؟
- ١٦ السلفية السعودية: من الولاء الى العنف.. الى التحديث والديمقراطية!
- ٢١ سلمان في لندن وواشنطن.. تقديم أوراق اعتماده كملك (عجوز) قادم!
- ٢٣ هل تتوجه مدافع الجزيرة الى الرياض؟.. السعودية تعلن عن انقلاب عسكري في قطر!
- ٢٥ (# شكرًا-أبو متعب).. سحر انقلب على الساحر!
- ٢٧ أخبار
- ٣١ تحولات جوهريّة غير مسبوقه في السعودية
- ٣٣ الطائفية ومفعولها الاجتماعي التدميري
- ٣٥ التقليدية السلفية والعقل.. من تجهيل الأتباع إلى أزمة التأويل
- ٣٧ آل سعود: سقوط بيت من ورق
- ٣٩ وجوه حجازية
- ٤٠ عزّوز بنى الكعبة!

الدولة الضائعة

واضحاً، فقد أبلغت الإدارة الأميركية حليفها السعودي بأن من غير الممكن استمرار الوضع المتأزم في الجزيرة الخليجية التي لم تعد حكومته قادرة على إخماد الانتفاضة، وإن ثمة إصراراً لدى قادة المعارضة على المضي في التظاهرات الشعبية والمقاومة المدنية حتى تحقيق المطالب المشروعة والعادلة. السعودية، كما هي عاداتها غير الكريمة، تمسكت بعنتها وعنادها بإمكانية حسم الموقف البحريني عبر الخيار الأمني/ القمعي.

وفي لحظة ما شعر النظام السعودي بأن من غير الممكن خوض الحرب على جبهات عدة، خصوصاً في ظل أوضاع جيوسياسية شديدة الإضطراب والتحول، فلا يمكن المحاربة في اليمن وسوريا والبحرين ومخاضة إيران والعراق، والتدخل في مصر وتونس، ودرء إندلاع انتفاضات أخرى في المناطق المجاورة (الأردن، دول مجلس التعاون الخليجي)، فكل ذلك يفوق قدرة وطاقة النظام السعودي.

بكل الحسابات السياسية، لا يبدو النظام السعودي في وضع يسمح له بمعالجة الملفات بصورة حاسمة وعقلانية، فكل ما يقوم به لا يعدو: المشاغبة والمشاغلة من جهة، أو التخريب ودرء الأخطار من جهة ثانية، ويجد نفسه اليوم محاطاً بأعداء كثر، وإن من يعتقد حليفاً، يكتشف في لحظة ما بأنه يضر له عداءً شديداً.

لا ريب، أن هناك كثيرين ينتظرون سقوط النظام السعودي، ويأملون في رؤية هذا اليوم قريباً، كرد فعل على ما اقترفه من جرائم ضد حرية الشعوب وكرامتها، وكذلك تواطؤه ضد القضية الفلسطينية التي تعرضت لأكبر عملية ابتذال وإهانة من خلال مبادرات السلام السعودية من جهة، وعبر فرض حظر على وصول المساعدات الأهلية الى أمالي قطاع غزة من جهة ثانية. اليوم، حيث يعيش النظام السعودي أسوأ أيامه، بفعل ضياعه السياسي والاستراتيجي، يفتش عن حلفاء لخوض خصومات النيابة، من خلال تفجير خطاب طائفي مقيت إعتاد إنتاجه كلما تعرض النظام للخطر، بيد أن ما يخشى منه هو أن يقلب الزمن ظهر المجن لهذا النظام الذي لم يعتد العيش الا في ظروف استثنائية.

حالة الضياع التي يعاني منها النظام السعودي قد تطول، وتندثر بنتائج كارثية على النظام، بل هناك من يقدم تحليلات متشائمة إزاء مستقبل النظام في المدى القريب والمتنور، لأن الضياع الذي يعيشه النظام يؤثر بنوياً على وحدة الدولة وتماسكها، فليس هناك ما يحول دون انفراط العقد، بعد أن أوصلت سياسات العائلة المالكة الغالبية السكانية الى حد تمنى زوال الكيان، وإذا أريد لدولة وطنية أن تنشأ فلا بد أن تقوم على التراضي والتوافق وعقد إجتماعي جديد ليس فيه احتكار فتوي للسلطة والثروة، بل تكون المواطنة أساساً راسخاً للدولة ومبدأ العلاقة بين الحاكم والمحكوم.

تحاول أن توحى لمن هم في الداخل والخارج بأنها تسير على هدى، وأن خطواتها محسوبة بدقة متناهية، ولا قلق إزاء ما يجري في البلدان المجاورة، فضلاً عن الخضات المتنتلة في مناطق متفرقة من هذا البلد المترامي الأطراف..

تتبنى المشروع تلو الآخر، في تخريب ثورة هنا، والتخطيط لإسقاط نظام هناك، ولا تتردد في أن تقوم بكل ما من شأنه إظهار القوة المقتلة، حتى وإن كان على حساب استقرارها الداخلي..

أطلق وزير الخارجية سعود الفيصل وعداً لوزارة الخارجية الأميركية هيلاري كلينتون قبل شهر بأن بإمكان بلاده إسقاط النظام السوري في غضون ثلاثة شهور، فراح يدعو الى عسكرة الثورة وتسليح المعارضة السورية، بالاستعانة ليس فقط بالمتشقين من الجيش السوري، ولكن أيضاً بجماعات القاعدة الذين لبوا نداء الهجرة الى أرض الرباط الجديدة في بلاد الشام، على أساس أن الأموال والسلاح سينهمر عليهم من كل الجبهات (التركية واللبنانية والأردنية والعراقية)، وستبدأ ساعة الجهاد لإسقاط النظام في سورية، بحسب الوعد الذي قطعه سعود الفيصل للوزيرة الأميركية.

مشكلة آل سعود أنهم يعتقدون بأن الطائفية تعمل باتجاه واحد، وأنهم وحدهم الرابحون منها، ونسوا أنها سلاح ذو حدين، وبدلاً من أن تكسب الثورة السورية سلميتها وشعاراتها الوطنية، جاءت العسكرة والتطيف لتضيق فرصاً تاريخية لقيام دولة ديمقراطية تمثيلية، وأن تمنح النظام السوري مسوغات مقبولة داخلياً ودولياً لتسديد ضربة قاصمة للجماعات المسلحة، بمن فيهم من استمع لكلام سعود الفيصل ومعه بن جاسم، وزير الخارجية القطري، بالجوء الى عسكرة الثورة، حتى بدا الإنكسار والتراجع في المواقف الأميركية والأوروبية وخصوصاً الفرنسية الغائبة عن السمع والبصر هذه الأيام.

خطة كوفي أنان كانت مخرجاً مثالياً ليس للنظام السوري فحسب، بل وحتى لمن خسروا الرهان على العسكرة والتطيف، فقد بدا النظام أشد إصراراً وعزماً على مجابهة الجماعات المسلحة، وكانت زيارة هيلاري كلينتون الى الرياض في ٣١ مارس الماضي واجتماعها مع وزراء خارجية دول مجلس التعاون الخليجي لإبلاغهم بالموقف الأمريكي الجديد.. مفصلة في موضوع تغيير استراتيجية التعاطي مع الأزمة السورية. فبينما قبل وزراء الكويت وقطر والإمارات وعمان بخطة كوفي أنان، بحسب ما طلبت السيدة كلينتون، فإن سعود الفيصل وحده الذي صعد من موقعه وتمسك بالخيار العسكري، حين قال بأن (تسليح المعارضة السورية واجب)، وذلك عشية انعقاد مؤتمر (أصدقاء سورية) في اسطنبول، الذي بدت فيه المواقف العربية والخليجية متباينة بصورة حادة.

في ملف الثورة البحرينية كان الضياع السعودي أيضاً

قضي الأمر الذي فيه تستفتيان!

العراق ودوامة العنف السعودي مجدداً

محمد قسّتي

- إسقاط المالكي مهمة سعودية - قطرية ملحة، لا تستهدف شخصاً بل تغيير النظام الديمقراطي التوافقي
- السعودية بدون استراتيجية، وتتبنى سياسات ردود أفعال تتسم بالإنقذال السريع من تكتيك لآخر
- التحليل العقدي طاع لدى صانع القرار السعودي فصار يدور حول أوهام يعتقد أنها يقينيات

أما السعودية فترى استمرار تغييب العراق سياسياً، وإشغاله بمشاكله الداخلية، ومحاصرته سياسياً بالعزف على الوتر الطائفي، وإثارة الفتنة بين مكوناته، وتأجيج الخلاف بين قياداته السياسية الكردية والسنية والشيعية. لهذا لم تقبل الرياض نصيحة الحليف الأميركي باجتذاب العراق إليها، حتى لا يذهب في علاقاته بعيداً باتجاه إيران، ولم تقبل بإعادة العلاقات الدبلوماسية التي يتوق لها العراق، فهي والدوحة آخر الدول التي لم تتمثل في بغداد. ما يجعل البعض يقول: من يحاصر من؟ ويدفع بالعراقيين إلى السؤال: ما حاجتنا للسعودية، ونحن بلد نفطي، ولدينا من القوى البشرية ما يجعلنا في غنى عن الآخرين؟ الرياض لم ترد أن تنعقد القمة العربية في بغداد، استمراراً لنهجها السياسي، وشنّ إعلامها هجوماً عليها، بل إن كتاب السعودية طالبوا بنقل التمثيل إلى عاصمة عربية أخرى. الدول العربية الأخرى لها مصالح في بغداد، خاصة مصر والأردن وغيرهما، وبالتالي لم يكن بإمكان السعودية فتح معركة سياسية جديدة تكون فيها خاسرة. اضطرت السعودية على مضض وقبل شهر من انعقاد القمة إلى تعيين (ربع سفير) لها في بغداد، بحيث يقوم سفيرها في الأردن بمتابعة شؤون سفارة السعودية في بغداد دون أن يقيم فيها؛ وكأن الأخيرة مجرد بلد تافه ملحق بالأردن!

لم يبد العراقيون تأففهم، رغم ضرب السعودية على وتر الكرامة العراقية، فعينهم كانت على إنجاح القمة العربية (المقصود النجاح المعتاد: بيان مشترك لا يغني ولا يضمن من جوع)؛ وقد مارست السعودية دورها في الهبوط بمستوى القمة إلى حدّ غير مسبق في تاريخ القمم العربية. إنها أدنى من اجتماع وزراء خارجية العرب، والسعودية أرسلت ممثلها في الجامعة ليمثلها، أي موظف من المستوى الرابع أو الخامس؛ لا الملك جاء، ولا ولي

لأزال العراق بسبب صداماً للرياض. لازالت الأخيرة تعتقد أنه بالإمكان تغيير النظام السياسي القائم على الديمقراطية التوافقية/ المحاصصة السياسية. كان أملها أن يأتي علاوي، فجاءها المالكي، الخشن مع معارضيه شيعية وسنة وكردا، حيث يتعالى اليوم صراخ الجميع، والحجة هي: الخوف من عودة الديكتاتورية؛ فيما يستعد المالكي لدورة انتخابية معتمداً على شعبية متصاعدة، وعلى مفهوم بناء الدولة. وكأن الدولة العراقية بدأت تغرس نفسها بالقوة، لتزعج اللاعبين السياسيين المحليين وكذلك الإقليميين وتتوسع على حسابهم، ولتفكر فيما حولها:

في النفط وزيادة انتاجه، فمخزون العراق يقارب أو يزيد عن احتياطي النفط السعودي، بما يثبت ويقوي النظام السياسي القائم، ويتيح له هامشاً للعب دور سياسي في محيطه بعد طول غياب وتغييب. والسعودية تريد أن تكون اللاعب الأبرز في المجال النفطي، ولا تريد من العراق الإستقرار لينافسها في زيادة انتاجه النفطي، إذ تهبط قيمة السعودية غربياً، وهي أيضاً لا تريد أن يبقى النظام السياسي العراقي قوياً. إنها ليست ضد طرف معين أو أطرافاً سياسيين محددين، بل هي ضد النظام السياسي العراقي برمته. لهذا، أغرت شركات النفط الغربية تارة، وهدتها تارة أخرى، بأن لا تستثمر في العراق!

والعراق الذي سيستضيف مباحثات ١+٥ مع إيران بشأن التفاوض حول ملف الأخيرة النووي، يظهر وكأنه بدأ بالتعافي سياسياً، بما يضيف له بعداً آخر في طور التطور ليأخذ موقعه في الساحة العربية والإقليمية على حساب الدور السعودي المهلهل منذ نحو ثلاثة عقود. وكان العراق قد أبدى استعداداً للعب دور في سوريا، واستضاف القمة العربية الشهر الماضي، ما أكسبه بعداً سياسياً لأول مرة منذ غزو صدام للكويت عام ١٩٩٠.

عهده، ولا وزير الدفاع، ولا وزير الخارجية، ولا سفير له قيمة! الرياض أرادت القول للعراقيين: هذا مستواكم! وهذا هو قدركم لدينا! مع أن الحديث عن (قمة) أي عن رؤساء وملوك دول!

الفوقية والإستعلاء يظهران في السياسة الخارجية السعودية سواء في الموضوع العراقي أو غيره؛ وهذا واحد من مقاتل السياسة السعودية. إنها تتعامل مع الآخرين وكأنها إله للعرب! وهي في حقيقتها مجرد أداة في السياسة الأميركية في توجهاتها الكبرى! وتجد نفسها وحيدة بين الدول الكبيرة خاصة بعد خسارتها مصر، وعداؤها للعراق، وحربها لسوريا، وبرودة علاقتها مع الجزائر، وسوء علاقتها مع السودان؟ ما يطرح التساؤل: ماذا بقي للسعودية في المحيط العربي؟!

السعودية لم تقبل الجعفري حتى تقبل المالكي؛ ولم تقبل علأوي يوم كان رئيساً للوزراء حتى تدافع عنه اليوم؛ ولم تدافع عن الأكراد وقادتهم حين كانوا بحاجة إلى السعودية بعد مجزرة حلبجة وغيرها، لتتودد اليهم اليوم مجاناً؛ ولا كانت السعودية تحترم الهاشمي والمكون السنّي بالأمس حتى تدافع عنه اليوم، وإنما هي تحاول استخدامه لإسقاط التجربة العراقية برمتها، لا إصلاحها ولا مساعدة مكونات شعبها، وهي التي ساهمت في حصار العراق لسنوات طويلة، وفتحت قواعدها لشن حرب الإحتلال الأميركي عليه.

(قضي الأمر الذي فيه تستفتيان)!

لا تريد السعودية أن تصدّق أن الزمن تغيّر ورهاناتها فشلت، بما فيها رهان الحرب الأهلية على قاعدة مذهبية سنّية شيعية. استضافة الهاشمي مؤخراً، وإخراج نائب الرئيس العراقي السابق عزة الدوري، من مكان تحنيطه في الرياض ليبدلي ببيان لا ينتمي إلى الواقع من على شاشات التلفاز، يؤكد أن السعودية المتوترة جداً جداً، كما هو واضح في تصرفات سعود الفيصل، قد بلغت قعر التدنّي في سياستها الخارجية، وهو قعر لم تصل إليه دولة أخرى من قبل، كانت ترى نفسها في الثريا، وإذا بها تحطّ من عل!

ماذا تريد السعودية اليوم من العراق؟

يتلخّص جهد السعودية في: إسقاط رئيس الوزراء نوري المالكي؛ ولا يهمها البديل. الرياض لا تبحث عن بديل لشخص، بل لنظام حكم ترى من حقها إزالته من الوجود!

في ٥ ابريل كتبت صحيفة لبنانية (الأخبار) في مقال حمل عنوان: (تحالف عراقي إقليميّ لإسقاط المالكي) التالي: (يستعيد

العراق هذه الأيام أجواء ما بعد انتخابات عام ٢٠١٠، من حيث تكتل أطراف عراقية وإقليمية، تتقدمها السعودية وقطر، لإسقاط نوري المالكي، لغايات متعددة، بينها استنتاج خليجي بأن الطريق إلى دمشق تمر ببغداد، في ظل معلومات عن اعتماد تكتيك: الضغط بالأمن لانتزاع مكاسب بالسياسة، مع ما يعنيه ذلك من مخاوف من حمامات دم في بلاد الرافدين).

ونقلت الصحيفة معلومات أمنية عن أوساط المالكي تفيد بأن (جهات سعودية وقطرية، وبدعم من أطراف داخلية، تستعد لشن موجة من الهجمات والتفجيرات، في محاولة للضغط أمنياً على رئيس الوزراء لانتزاع تنازلات سياسية منه، عبر تعزيز وضع الأطراف المناوئة له في الحكم). وأضافت بأن (جهاز أمن رئاسة الوزراء اعتقل قبل القمة العربية، مجموعة من الخلايا وصادر كميات كبيرة من الأسلحة المتطورة، بينها صواريخ حديثة، كانت تستعد لاستهداف القمة وتنفيذ ما يطلب منها بعدها) (والغاية كلها مما يجري هي العمل على إعادة العراق إلى حظيرة السعودية، وهو ما لن يحصل. يراهنون على إسقاط المالكي، معتقدين أن خليفته سيدفع البلد شيئاً فشيئاً نحو المحور السعودي القطري). وكما رهانات سعودية - قطرية عديدة، فإن رهان إسقاط المالكي الذي يجري الحديث عنه بشكل علني، إلى حد أن يظهر غير متوار في بيان رسمي سعودي أثناء استقبال الهاشمي، سيساعد المالكي كثيراً في الحصول على أصوات تمكنه من ولاية ثالثة! فالشعور العام المعادي للسعودية وقطر في العراق كبير جداً وبين مختلف الأطياف السياسية السنّية والشيعية. والسبب أن الرأي العام يعتقد جازماً - وهو صحيح - أن الفتنة الطائفية والحرب الداخلية كانت السعودية وقطر وراء صناعة معظمها، عبر التحريض الإعلامي (قناة الجزيرة بالذات)، وعبر السياسة، وعبر دعم القاعدة، وعبر تخريب التوافقات السياسية.

عبثاً ثني السعودية أو حتى إلغيات نظرها إلى خيارات أخرى أكثر عقلانية وفي صالحها. فالذي يسيطر على العقل السعودي، هو التصنيف الأيديولوجي، والتحليل للأوضاع قائم على المعتقدات، لا على الممارسات السياسية. هذا ما يجعل السعودية بدون استراتيجية في العراق، ويدفع بها إلى تبني سياسات ردود أفعال تتسم بالنشاط اليومي، والإنتمال من تكتيك آخر، وهي في حالة دوران حول أوهام، يعتقد صانعو السياسة في الرياض أنها حقائق تصل إلى حد اليقين!

لماذا فشل العرض السعودي في البحرين

خالد شبكشي

صفحة وكالة أنباء (رويترز) تقريراً بعنوان (السعودية تضغط على البحرين لحل الأزمة خوفاً من آثار أزمة سوريا)، وذكر مراسل الوكالة من النماطة التقرير التالي:

نقل دبلوماسي وسياسي عن المعارضة البحرينية أن السعودية تريد أن تحل الحكومة والمعارضة في البحرين الأزمة السياسية التي تخشى الرياض إمكانية أن تتدهور بسبب الآثار الطائفية للصراع في سوريا وتزعزع استقرار المنطقة الشرقية بالسعودية.

وتشهد البحرين اضطرابات منذ اندلعت احتجاجات مطالبة بالديمقراطية قبل نحو عام. وأصبحت الاشتباكات حدثاً يومياً وتقع عادة في مناطق تسكنها الأغلبية الشيعية التي تصدر الاحتجاجات. وقال دبلوماسي غربي كبير: (سمعنا أن السعوديين كانوا يتواصلون مع جمعية الوفاق في نهاية يناير وأرادوا أن يسموا كيف ستلعب الوفاق دورها في الفصل الثاني إذا كان الفصل الأول هو العام الماضي).

وإثناء الاحتجاجات العام الماضي شارك الوفاق وهي جماعة المعارضة الرئيسية في محادثات وراء الكواليس بشأن إصلاحات عرضها ولي العهد الشيخ سلمان لكن المحادثات توقفت بعدما دخلت القوات السعودية وفرضت السلطات الأحكام العرفية.

وتدعو الأغلبية الشيعية إلى إصلاحات ديمقراطية واسعة من شأنها تقليص سلطات الأسرة السنية الحاكمة وإتاحة سلطات حقيقية للبرلمان للتفريع وتشكيل الحكومة. ويقول نشطاء إن ما لا يقل عن ٢٢ شخصاً لقوا حتفهم منذ رفع حالة الأحكام العرفية رغم أن الشرطة تشكك في أسباب الوفاة. والتقى أعضاء في الوفاق مع وزير البلاط الملكي الشيخ خالد بن أحمد لاجراء محادثات تمهيدية بشأن حوار رسمي بشأن الإصلاحات الديمقراطية في يناير الماضي.

وقال الدبلوماسي الغربي إن الوفاق التي تواجه نزوعاً إلى التشدد بين كثير من الشبان الشيعة المعارضين للنظام الملكي التقت مرة ثانية مع الوزير في الأسابيع الماضية وأضاف: (هناك أمور جارية لكن الأمور تزداد صعوبة أكثر مما تخيلوه. يواجهون صعوبة في الوصول إلى أرضية مشتركة). مشيراً إلى مخاوف الحكومة من سيطرة الوفاق على الأغلبية البرلمانية. وتابع قوله:

عرض جدي وحقيقي يمكن البدء منه واعتباره نقطة انطلاق.

كانت الأفاق مغلقة إزاء أي حل سياسي في البحرين بقرار سعودي، رغم محاولات ولي العهد البحريني تدوير الزوايا لجهة البحث عن منفذ لأزمة الحكم التي لم يعد بالإمكان حلها إلا بحلول مقنعة للشارع البحريني الذي لن يقبل دون حكومة منتخبة. اعتقد النظام السعودي وتبعاً له رئيس الوزراء البحريني خليفة بن سلمان بأن الزمن كفيل بأن ينهي الأزمة. لأن المظاهرات سوف لن تدوم طويلاً والرهان كان على تعب الناس وسأمها وانقطاع نفسها، ولكن ما ظهر لاحقاً أن المظاهرين بدوا كما لو أنهم يزدادون إصراراً على مواصلة التحرك مهما كانت المخاطر.. ولربما كانت مواصلة المحتجين المسيرة هي ما دفع الإدارة الأميركية لإيصال رسالة حازمة إلى حليفها السعودي بأن من غير الممكن

دخول قوات درع الجزيرة إلى

البحرين أبعد الاحتجاجات

عن العاصمة نسبياً، ونقلها

إلى المناطق الداخلية ولكن

الاحتجاجات تواصلت وتطورت

الاستمرار في مثل هذا الوضع الذي بدأ يتدهور في المنطقة، ويعكس تداعياته على داخل المملكة، حيث بدأت بعض المناطق بالتحرك وقد تنذر التطورات الأخيرة بمفاجآت غير متوقعة ولابد من البدء بوضع حلول حاسمة.

تلقت الجانب السعودي الرسالة الأميركية بصورة جدية، وصار يفتش عن قنوات حل بعيدة عن الأضواء حتى لا يظهر وكأنه خسر المعركة في البحرين. وقبل أن يبدأ إتصالاته بالمعارضة البحرينية عن طريق وسطاء مشتركين، جاءت المفاجأة بأن قام مراسل وكالة (رويترز) في البحرين بتسريب الخبر.

وفي ٢١ آذار (مارس) الماضي، ظهر على

فيما تتواصل الاحتجاجات الشعبية في البحرين في ظل وجود قوات الدرع الجزيرة بقيادة السعودية، والتي نزع تقرير الدكتور شريف بسيوني، رئيس اللجنة المكلفة من قبل ملك البحرين حمد بن عيسى، المشروعية عنها حين نفى وجود أخطار خارجية (وإيرانية على وجه الخصوص) تهدد دولة البحرين، فإن الحديث يتصاعد اليوم عن مخارج حاسمة وحلول مقنعة للشارع البحريني الذي لم يعد يقبل العودة إلى البيوت دون تحقيق مطلبه الرئيسي بإقالة رئيس الوزراء الحالي الشيخ خليفة بن سلمان، وتشكيل حكومة منتخبة.

أقفلت السعودية التي تمسك اليوم بالقرار السيادي في البحرين كل أبواب الحل طيلة عام كامل، على أساس وعد قطعه للأميركيين بأنها ستدير بذكاء وحكمة الوضع الداخلي البحريني، فيما تبين لاحقاً أن دخول قوات درع الجزيرة ربما أبعد الاحتجاجات عن العاصمة نسبياً ونقلها إلى القرى والمناطق الداخلية، إلا أن حركة الاحتجاجات تواصلت وأخذت أشكالاً أكثر تطوراً وتعقيداً.

كل العروض السعودية لم تكن مقبولة، ليس لأنها تأتي من عقل وصاني وعجرفة فارغة، ولكن أيضاً لأنها تتجاهل حقوق الناس، ومنها حقهم في انتخاب الحكومة، بعد مرور أربعين عاماً على تولي الشيخ خليفة منصب رئاسة الوزراء. كان العرض الأكثر شهرة هو ما قدمه الأمير نايف، ولي العهد ووزير الداخلية، لوزير الأمن الإيراني مصلحي خلال زيارته للرياض في كانون الأول (ديسمبر) الماضي، والمتمثل في مجلس وطني منتخب كامل الصلاحية في مقابل وقف الانتفاضة الشعبية في البحرين. والحقيقة، أن العرض كان يهدف في جوانب أخرى منه وضع حد لتداعيات الاحتجاجات الشعبية البحرينية على المنطقة الشرقية من المملكة، خصوصاً بعد أن بدأت المناطق الأخرى في المملكة السعودية بالتحرك الذي قد يؤول في نهاية المطاف إلى اضطراب الجزيرة العربية بصورة كاملة.

ولكن الجواب الإيراني كان سلبياً، باعتبار أن المجلس الوطني بمفرده يمتنر دون مستوى مطالب أكبر جمعية سياسية في المعارضة البحرينية (الوفاق) التي تعتبر حكومة منتخبة بصورة كاملة هو بداية الحل. ولذلك، عاد مصلحي إلى دياره دون

بمصالح حيوية في هذه المنطقة. لقد بدا واضحاً الآن أن الإدارة الأميركية لا تحتفظ بنفس القدر من الحماسة حيال المزيد من التورط في قضايا المنطقة، لأن الانفلات السياسي والأمني في أي بلد من البلدان المطلة على الخليج، يعني خطراً محتملاً يحدق بمصالح الولايات المتحدة النفطية والاستراتيجية. ولذلك، فإن ما دفع بالإدارة الأميركية للضغط على الرياض من أجل البحث عن حلول سياسية للملف البحرين

مراسل (رويترز) كشف نياً

العرض السعودي فأججته

المعارضة، ويبدو أنه لم يكن

سخياً بما يكفي لإغرائها،

فجرى تسريبه للإعلام

إثما كان تابعاً من انسداد أفق لم يعد بالإمكان تحمله لأن الزمن لا يبدو أنه يخدم الأنظمة القمعية والشمولية، فقد بدأت التحركات الشعبية في المناطق المصنفة بأنها محصنة وفي منأى عن أي اضطرابات سياسية محتملة، ولكن بعد أن شهدت مناطق جنوبية وشمالية في المملكة السعودية بالتحرك الشعبي، وإن كان موضوعه خديماً أو تعليمياً، فإن تحويلها إلى قضية سياسية بات اليوم أسهل مما يتخيل المرء، بدليل أن ردود الفعل على احتجاج الطلاب في جامعة الملك خالد بأنها كانت أمنية/سياسية من خلال توصيف الاحتجاجات على أنها عمل مبيت، وأن من يقوم بها هم قلة مغرر بها..

باختصار، النظام السعودي اليوم في مأزق على مستوى البحرين، ولا يدرك كيف يخرج من هناك بأقل الخسائر، خصوصاً وأن نغمة الدمج والانحدار الخليجي بدأت بالتراجع، ليس على مستوى دول مجلس التعاون الخليجي قاطبة فحسب، بل وحتى على مستوى ثنائي: بحريني سعودي. لقد أوصلت عمان رسالة واضحة بأنها لا يمكن أن تقبل فكرة الاتحاد، ولكن سوف تقبل التعاون في الجوانب الاقتصادية والجمركية والسياسية دون الوصول إلى مرحلة الاتحاد والاندماج..

السعودية اليوم حذرة أكثر من أي وقت مضى، بعد أن تلقت إشارات بالغة من الإدارة الأميركية بخصوص استمرار الاحتجاجات في البحرين، لأن التداعيات أكبر من البحرين وعن المملكة وقد تشمل المشرق العربي برمته.

باتجاه التسوية، التي يبدو أنها ليست سخية بما يكفي لإغراء المعارضة البحرينية، فجرى كشف نياًها في لحظاتها الأولى. كان التوتر على الجانب الرسمي البحريني والسعودي واضحاً فقد أبلغ المسؤولون البحرينيون والسعوديون مراسل الوكالة رسالة شديدة اللحظة وتستبطن تهديداً بإغلاق مكتبي الوكالة في المنامة والرياض، على خلفية نشر الخبر، وطالبوه بالكشف عن هوية الجهة التي أوصلت إليه خبر التحرك السعودي نحو الحل في القضية البحرينية.

العقل الارتياحي السعودي توصل حينها إلى أن من قام بإفشال التحرك ليس سوى إيران، التي طلبت من المعارضة عدم القبول بالعرض السعودي، والحال أن جميعه (الوفاق) وهي أكبر جمعية سياسية في البحرين عبّرت منذ الأيام الأولى عن أهدافها في التحرك واعتبرت أن الحكومة المنتخبة هو المدخل لأي حل لموضوع الاحتجاجات الشعبية.

المشكلة التي تواجه النظام السعودي اليوم هي أن مافرضه بالأمس من وساطات من قبل الكويت، وتركيبا، والعراق، وقطر، وغيرهم وكان يصغر حينذاك على أن من غير الممكن الحديث عن تسوية قبل قمع الانتفاضة الشعبية بقوة كيما تفاوض من موقع ضعف، إن لم يكن من موقع الخاسر الذي يبحث عن منقذ، جاء اليوم ليعد تقديمه للمعارضة التي باتت في موقع متقدم ولن تقبل بما عرضته بالأمس، خصوصاً بعد سقوط ضحايا، وهدم البيوت والمساجد، ومئات المعتقلين، والفصل الوظيفي التعسفي، الخ.

يبدو النظام السعودي اليوم في مأزق، فلا القمع الشديد وضع نهاية حاسمة للاحتجاجات، ولا وجود قواته في أرض البحرين بات يشكل عامل ردع، دع عنك مشروعية هذا الوجود الذي أضاف تقرير يسيوني عقدة جديدة حين نفى أن تكون إيران تشكل تهديداً للأمن أو لسيادة البحرين. الإدارة الأميركية بدأت تتأني بنفسها تدريجاً عن المواقف السعودية المكلفة، لأنها طلبت مهلاً لتسوية ملفين يعنيان الكثيرة للإدارة الأميركية الملف البحريني والملف السوري، وتبين فيما بعد أنها غير قادرة على حسم أي منهما.

في تقدير المراقبين أن السعودية التي قررت الضلوع بصورة مباشرة في ملفات المنطقة: اليمن، البحرين، سورية في ظل اضطرابات واحتجاجات داخلية تجعل من هشاشتها البهيوية هاجساً لدى كثير من الدول العظمى التي تحتفظ

(يمكن توقع حل سياسي هنا يرضي السعوديين) كثيراً لكن أعتقد أن الخطوط الحمراء ستكون أشد بصورة طفيفة عن العام الماضي).

وقال سياسي معارض طلب عدم الكشف عن اسمه إن السعودية تخشى حالياً من أن يؤدي الصراع في سوريا الذي تدعم فيه إيران وحزب الله اللبناني حكم الرئيس بشار الأسد إلى تفاقم الانقسام الطائفي في البحرين ما يصرف الانتباه عن سوريا ويشعل احتجاجات من جانب الشيعة السعوديين. وأضاف: (يخشى السعوديون من أن المأزق يمكن أن يدفع الشيعة نحو إيران...وما يمكن أن يظهر نتيجة لما يحدث في سوريا).

ونظمت جماعات سنية بحرينية احتجاجات ضد الأسد وتتهم الشيعة بالتعاطف معه. وتغطية وسائل الاعلام الايرانية والتابعة لحزب الله ايجابية للمعارضة الشيعية البحرينية وتظاهر شيعة العراق غالباً لدعم شيعة البحرين. فيما يخشى بعض زعماء السنة البحرينيين مصير سنة العراق الذين تعرضوا للتمهيش بعدما وصل



قوات سعودية إلى البحرين

الشيعة إلى السلطة بعد الانتخابات. واشتعل التوتر في المنطقة الشرقية السعودية مجدداً في الشهور الماضية. وقال مايكل ستيفنز الباحث بالمعهد الملكي للدراسات الدفاعية والأمنية والمقيم في الدوحة: (لا يريد السعوديون توتراً في المنطقة الشرقية حالياً). إن (أولوية السياسة بالنسبة للسعوديين خلال الشهور الثلاثة الماضية كانت سوريا).

إلى هنا يبدو أن التقرير لم يكتب كتغطية صحافية عادية، فتمه إشارات قوية تضمنتها التقرير تلمح إلى أن ثمة تسريباً متعمداً من جانب المعارضة البحرينية حيال ما كانت الحكومة السعودية تنوي القيام به لوضع نهاية حاسمة للاحتجاجات الشعبية التي مضى على اندلاعها ما يربو عن العام.

كان تقرير (رويترز) صادماً ومفاجئاً لأن من تعمد تسريبه أراد إجهاض تحرك السعودية

نموذج لدولة آل سعود

طائفية (أوطان)

محمد الأنصاري

وبعد شهر تعود القناة دون رادع قانوني وأخلاقي واجتماعي، لأن قرار الملك ليس قانوناً بل هو ضمن صلاحيات الملك المطلقة التي تجعلها يحرم ما كان حلالاً ويحطل ما كان حراماً، وقد يغلق اليوم مؤسسة ريثما تهدأ غضبة الضحايا، وتبرد النفوس المكلمة..

قناة (أوطان) من بين قنوات فضائية ومؤسسات إعلامية وثقافية وتعليمية رسمية مارست وتمارس الانتهاك لحرية الاعتقاد وحق السكان في التعبير عن معتقداتها الدينية والدفاع عنها، ولذلك كان لابد من قانون يجرّم الانتهاك لحرية وحق المذاهب الأخرى، فضلاً عن التحريض على الكراهية الدينية.

ذاك هو ما طالبت الطائفة الإسماعيلية في نجران، لأن من غير المقبول الاكتفاء بمجرد وقف بث القناة لمدة شهر، ثم بعد انقضاء المدة تعود القناة، ويعود غيرها الى نفس النهج التمييزي الطائفي..

من المستهجن، أن وزير الثقافة والاعلام عبد العزيز خوجه، المعني بصورة مباشرة بالبث في قضايا وسائل الاعلام صحفاً كانت أم قنوات فضائية أم مجلات أو مواقع الكترونية مخصصة، وجد نفسه عاجزاً عن حسم موضوع قناة (أوطان)، وقال بأن صلاحياته لا تتعدى وقف البرنامج وليس وقف بث القناة، فذلك (لا يتم إلا من أعلى سلطة في البلاد)، ما يعني أن القنوات الفضائية هي تبث وتمول وتعمل بأوامر من الملك وكبار الأمراء مثل نايف وسلمان حصرياً، وبالتالي فهم المسؤولون عن كل ما يصدر عنها من مخالفات وانتهاكات ضد السكان والمواطنين..

حاكم نجران، مشعل بن عبد الله، نجل الملك، وفي مسعى لتهنئة غضب الطائفة الإسماعيلية الكريمة في نجران، أقنع والده - الملك، باتخاذ قرار يقضي الى تهدئة أهالي نجران، إزاء ما صدر عن ضيفي القناة (أوطان) وهما الشيخ سعد السبر والشيخ محمد حجازي، إضافة الى مقدم البرنامج صبري عسكري، مصري الجنسية.

تشير هنا الى أن ما يربو عن ٥ آلاف شخص من أتباع المذهب الإسماعيلية وقعوا على عريضة

ويدفع لمثل هؤلاء الذين لا يرفعون الحد الأدنى من الخلق الإنساني، فضلاً عن القيم الدينية التي تشجب بشدة التطاول على الآخر، مهما بلغ الاختلاف معه، فكيف بمن هم داخل المجال الإسلامي..

قنوات فضائية بتمويل سعودي لا وظيفة لها سوى إثارة النزعات الطائفية وتعزيز الانقسامات الاجتماعية والعقدية، وتعمل في الليل والنهار تحت غطاء وهمي زائف تطلق عليه عنوان (حوار هادئ)، وفي حقيقته يشتمل على كل ما لا يخلجه عقل بشر من ألفاظ قذرة، ونزوعات اقتلالية، وكل ذلك يأتي في سياق تبليغ الرسالة، وبيان حقيقة التوحيد التي جهلها العباد!

قناة (أوطان) ليست سوى مفردة في مشروع إعلامي سعودي يضطلع بمهمة تبليغ الدعوة

تصعيد الخطاب الطائفي

هذه الأيام يعني شيئاً واحداً

وهو تقويض ما تبقى من

فرص إعادة بناء الدولة

(المسعوذة) على أسس وطنية

الوهابية بطريقة (إما أنا أو لا أحد)، ولذلك تتوطن الغرائزية وسط الدعاة في هذا المشروع، ولأنهم على معرفة مسبقة بما ستؤول إليه أخطاؤهم وخطاياهم، على الأقل إزاء ما يمكن صدوره من الملك والأمراء، فإنهم يزاولون أدوارهم دونما مراعاة لقانون أو قيمة أخلاقية ودينية أو وضع إجتماعي..

نعم، لعبة توزيع الأدوار قد تكون خياراً مناسباً لكل الذين يخرطون بجرأة سافرة في المشروع الإعلامي الطائفي، فإذا تولى أميراً دور العقاب تولى آخر دور المثيب والواهب. يصدق ذلك في كل المجالات، ويصدق هنا على قناة (أوطان) التي أعلن الملك عبد الله عن وقف بثها مدة شهر!

هي بالفعل (أوطان) وليست وطناً واحداً، فالبرنامج الذي أسف فيه مقدمه وضيفاه ونالوا من الطائفية الإسماعيلية وقبيلة يام في نجران عبر بأمانة شديدة عن واقع هذا البلد، فهو لم يكن في يوم ما وطناً، وإنما أوطان شتى، لأن حكام الدولة السعودية من المؤسس الي من خلفه من بعده في العرش فشلوا فشلاً ذريعاً في إرساء أسس الدولة الوطنية، لأن ذلك يتطلب تغييراً أيديولوجياً وبنوياً في تركيبة الدولة والأيدولوجية التي تستمد منها مشروعيتها.

وإن لا تجتمع الطائفية والوطنية في دولة واحدة، فإن تصعيد الخطاب الطائفي هذه الأيام يعني شيئاً واحداً وهو تقويض ما تبقى من فرص إعادة بناء الدولة على أسس وطنية، فقد باتت الغالبية السكانية على قناعة تامة بأن من غير الممكن بقاء الدولة السعودية على هذا الحال، طالما أنها تسعى لضمان استمراريتها عن طريق تمزيق النسيج الإجتماعي والديني للسكان..

لم تكف المؤسسة الدينية الرسمية وفروعها في التعليم والوظف والإرشاد والافتاء والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر عن مضامدة الجمهور العام، تارة عبر انتهاك الخصوصية الفردية والعائلية، وأخرى عن طريق التعريض بشخصيات إجتماعية ودينية وفكرية، وثالثة من خلال عقد ندوات ومقابلات تنال من طوائف ومذاهب إسلامية..

كثرت انتهاكات المؤسسة الدينية ضد الأفراد والطوائف والمذاهب، بل يمكن القول بأن غالبية سكان هذا البلد جرى إما تبديعهم، أو تكفيرهم، أو التعريض بهم في الصحف والقنوات الفضائية والكتيبات والنشرات والسندوات والمنشورات والمؤتمرات.. وبعضها يجري بإشراف أقطاب النظام السعودي.

في هذا البلد لا يمكن تطبيق (من أمن العقوبة أساء الأدب)، فهؤلاء الذين بلغت بهم الوقاحة في اللسان والسلوك يرجون المكافأة والترقية لقاء سوء أدبهم، فقد تحولت قلة الأدب الى منافسة بين كل من أراد الشهرة، والجاه، والمال، والشهرة. ولذلك، لا تجد أحد يرفعوي عن إطلاق أقذع الألفاظ وأقذرها ضد من يختلف معهم، لأن هناك من يغطي

تطالب أمير نجران بسرعة محاسبة المشائخ المسيئين لأتباع الطائفة الإسماعيلية ومعتقداتها وتجريمهم وتقديمهم للعدالة درءاً للفتنة الطائفية التي قد تسبب في زعزعة الاستقرار وتهدد اللحمة الوطنية. وتحذرت بعض التقارير الخيرية عن زيارة قام بها وفد يمثل الطائفة الإسماعيلية إلى الرياض والتقى محمد بن سويم رئيس شؤون المواطنين في



الدواين الملكي السعودي لشرح موقفهم من هذه التجاوزات للملك. وتضاربت الأنباء حول تنسيق موعد رسمي للوفد الذي يقوده نواب مشائخ شمل قبائل يام وهم: الشيخ سالم بن أحسن بن منيف، الشيخ جابر بن شرفي أبو ساق، الشيخ جابر بن عبود نصيب للالتقاء بالملك.

برنامج طائفي

يبدو أن قدر هذا البلد أن يكون مرتعاً خصباً لكل الخصومات الدينية والطائفية، فما إن تنتهي قصة صائمة للرأي العام المحلي أو العربي والإسلامي والدولي حتى تبدأ فصول قصة أخرى مماثلة وربما أشد وقعاً وتأثيراً، ولعل النظام السعودي يأنس بهذه المشاغلة المستمرة كما يتبعذ الأضواء عنه، بل ليس مستغرباً أن يطلب أقطاب النظام من بعض المشائخ تفجير مثل هذه القصص من أجل صرف الانتباه عن جرائم النظام السعودي.

فتاوى مستغربة، وأخرى في غير وقتها، وثالثة بلا مناسبة، ورابعة لمجرد تحريك أوراق معينة، أو المشاغلة على مشروع معين.. هي هكذا تسير المؤسسة الدينية الرسمية وفق آلية مبرمجة يريدها النظام أن تكون في خدمة أغراضه ومشائخه.. لا يعقل أن يصدر موقف ورأي، وبصورة متكررة في بلد ليس فيه قوانين تكفل حرية التعبير ما لم يكن هذا الموقف والرأي صادراً عن إرادة رسمية أو في الحد الأدنى غضب نظر من الطبقة الحاكمة. فمهما كانت البربرات، لم يعد مقبولاً أن تتكرر الأخطاء، ويحمل المسؤولية صاحب الخطأ وحده، وإعفاء الحكومة والعائلة المالكة من كل ذلك.

نعم لو كنّا نتحدث عن دولة ديمقراطية، تنعم فيها الصحافة بالحرية، وتكفل القوانين حرية التعبير، فإننا حينئذ يمكن إيجاد مبرر ما هنا وهناك، رغم أن في أجواء الديمقراطية والحرية تقل الانتهاكات والتعديت لأن كل طرف يدرك بأن الجميع يمتلك ذات السلاح الذي يحارب به، وقد يرتد على الجميع. ولكن حين يصدر العدوان من جهة واحدة فقط، وهي المؤسسة الرسمية، فإن من تقع عليه المسؤولية الكاملة هو النظام المسؤول عن حماية ودعم المؤسسة الرسمية.

أوطان التي بدأت البث في شهر يوليو ٢٠٠٨ من الرياض، ويرأس إدارتها الشيخ عبد الرحمن عبد الله الطيار، وضعت لنفسها أهدافاً عقديّة، وفي أولها (تغيير المبادئ الخاطئة)، وتشمل تغيير الأفكار والهوية

والقناعات والقيم.. وحول انتماء القناة، ورد بأنها (قناة عامة تهتم بقضايا الأمة العربية الإسلامية و الوطنية وتعمل على دعم الانتماء الإسلامي والعربي لجميع الشعوب العربية). وحول القيم فهي بحسب ما ورد في صفحتها (قناة فضائية تعمل على تدعيم القيم الإسلامية والإنسانية وجمع

لماذا كترت انتهاكات المؤسسة

الدينية ضد الأفراد والمذاهب،

وجرى تبديد أو تكفير غالبية

سكان هذا البلد في وسائل الاعلام

الرسمية وبتحريض الأمراء؟

الأسرة العربية.. بأسلوب هادئ وطرح متزن لا يعمل على التحريض ويلتزم المبادئ المهنية في إطار عمل إعلامي مؤسسي متناغم متكامل).

يمرّح أن نقف على عنوان برنامج قناة (أوطان) الذي صدر منه وعنه النيل والتعريض، وهو (حوار هادئ مع المخالفين) فكلمة مخالفين لا توميء إلى شيء محايد، فهو ينزع إلى شحن اللاوعي لدى المشاهد بفكرة أن المخالف ليس سوى فرد لا يعتنق الدين الصحيح، وهو على ضلال وإن العام لا يهدف سوى إلى كشف ضلاله ولكن بطريقة هادئة.. إنه في حقيقة الأمر، ليس حواراً،

فالحوار ينعقد بين طرفين مختلفين، ولكن البرنامج يستضيف شخصية أو أكثر من نفس المدرسة العقديّة.. أين الحوار في ذلك؟!

البرنامج المذكور إعتاد على توجيه سهامه ضد كل من يختلف مع المذهب الرسمي للدولة السعودية، وبطريقة لا أخلاقية، فلا يتورع الضيف الوهابي عن الافتراء ضد (المخالفين)، والنيل منهم والكذب عليهم، لأن في عقيدته يباح الكذب على المخالف لأنه لا حرمة له ولا ذمة.

(أوطان) التي تبث من الرياض، شارك في برنامجها صاحب (حوار هادئ مع المخالفين) الشيخان محمد حجازي وسعد بن عبد الله بن عبد العزيز السبر، عبر حلقات عدة حطت جميعها بالإساءة بصور شتى للطائفة الإسماعيلية. ومن بين ما قاله السبر: إن (أتباع المذهب الإسماعيلي يعطون زوجاتهم وبناتهم للمكرمي ليتمتع بهن ويتقل في وجوههم)، كلام في غاية الهبوط والدناءة والأسفاف، خصوصاً حين يقال لقبيلة عربية عريقة تصنع القيم الاجتماعية في دائرة المقدس وترتبط بقرى وكرامة القبيلة. ويواصل السبر مغالطاته وإسفافه بالقول بأن أهل نجران (جاهلون بالإسلام، وأنهم يتآمرون مع دولة أخرى - اليمن - وحركة مسلحة قريبة منهم - الحوثيون - لإسقاط الحكم السعودي).

هي تلك أوطان التي لم تنتهك القوانين التي وضعتها لنفسها فحسب، بل هي تمثل نموذجاً قاضحاً لنهج التعامل مع الآخر.

تلقت هنا إلى أن الموقع الرسمي لشبكة السبر نشر في ٢٦ آذار (مارس) الماضي اعتذاراً رسمياً من الشيخ سعد السبر (لكل المكارمة والاسماعيلية ولأهل نجران ولكل قبائل نجران) جاء فيه: (أعترت لكل شيوخ الإسماعيلية والمكارمة ولكل إسماعيلي ولكل يامي من خطأ غير مقصود أو فهم خاطئ فُسر به كلامي أو أي تعبير خرج بغير قصد وإرادة وفهم منه الإساءة لأحد أو التفرقة أو القذف).

ويصير النظر عن قبول الاعتذار من عدمه، فإن كتاباً وعلماء ووجهاء في نجران وغيرها من المدن والمذاهب الإسلامية ترى بأن إيقاف القناة ليس بالحل الحاسم، بل الحل يكمن في سن قوانين تجرّم الطائفية. وقال د. محمد السكسر، وهو ناشط بارز في طائفة الشيعة الإسماعيلية، (هذا نتاج الفكر التكفير الذي يمس الأعراس دون خجل ويتكلم من الوحدة الوطنية ويسعى لتأزيم الأمور بين الدولة وشعبها). وأضاف السكسر في صفحته على فيسبوك (لقد تصرّف أهل نجران ومريدي المذهب الإسماعيلي بتعقل، لكنهم أصروا على أن يجرّم للفاعل وتجاوزوه وأن تردع القناة ومسؤوليها رسمياً، وأن يكون هناك مسار مكمل قضائي وقانوني وإعلامي، حتى لا يأتي متفرص أھوج آخر ويدعي المعرفة وهو غارق في جهله).

(القاعدة) و(الداخلية) .. والربيع العربي!

تأميم القاعدة سعودياً

معارض سوري بارز ينقل عن محام لقيادات القاعدة في السجون السعودية، بأن الأمير محمد نايف عقد صفقة مشروطة معهم بأن يتم الإفراج عنهم مقابل ذهابهم للقتال في سورية

توفيق العباد



سهيل السهلي: من السجن إلى إمارة كردستان!

الأسدي، وكان من قرية دارين على أطراف مدينة القطيف. وكما في قصة اختفاء السهلي، فإن عائلة الشهري فقدت الاتصال به بعد أن ذهب لقضاء فريضة الحج، وجاءهم فيما بعد خبر مقتله. قبل ذلك، كان يعمل في مكتب دعوة الجاليات في الجبيل، ورغم ما يقال عن أن اختفاء عوائلهم بشهادتهم، فإن ردود فعل الآباء توحى بأنهم لم يكونوا على علم بهجرة أبنائهم، وفي مثل حالة والد الشهري أنه اليوم التالي من تلقيه خبر مقتل ابنه (كان شبه منهار). المثير أن رؤية والدته أيضاً لإبنها احتوت على عنصر سلبي، تروي بأنها رآته يحمل رشاشاً (وحاولت أن تدركه فقاتلتها واختفى).

ثم قصة ثالثة في هذا السياق تحمل دلالات خاصة، ففي ٢٩ آب (أغسطس) ٢٠٠٧، نشرت وكالة أنباء الأوسشيتدبرس بأن السعودية تعاقب صحيفة (الحياة) لكشفها هوية أحد قادة تنظيم القاعدة السعوديين في العراق. وكانت الصحيفة قد نشرت تقريراً عن مواطن سعودي قالت بأنه من كبار المسؤولين في تنظيم القاعدة في العراق، وقالت الوكالة بأنه لم تظهر النسخة السعودية من جريدة (الحياة الدولية) في أكشاك بيع الصحف في جميع مدن المملكة يومي الإثنين والثلاثاء، كما أفاد دبلوماسيون عرب في اتصال هاتفي من الرياض مع مكتب اسوشيتدبرس في القاهرة مطالبين بعدم الكشف عن أسمائهم.

تبدأ في العراق ولا بد من حضور المقاتلين، وما العلاقة الزمنية بين خروجه من السجن وبداية الحرب الأميركية على العراق، ومن ثم هجرته الفورية إلى هناك؟

اللافت في مقالة بن حزام أنه يتحدث عن دفعة من الطلاب يسمها بأنها (خليط متباعد)، فمن بينها من سجن على خلفية تفجير السيارة الأميركية في كينيا عام ١٩٩٨، ومن بينها أيضاً ستة ضباط برتبة نقيب، وإثنان منهم في المباحث العامة. هل يلحم ذلك إلى عنصر ما في بناء رواية العلاقة بين القاعدة والداخلية؟ ربما، دون الجزم، وإن كان بن حزام استدرك بعد نقل هذه المعلومة إلى أنها (مهدة) لعشاق ربط المناهج بالتطرف)، والحال أن الأهم

نادراً ما تتعقد جلسة محاكمة علنية لعناصر تنظيم القاعدة في السعودية، ومن المستحيل أن تكون الأخيرة شهدت محاكمة علنية لأي من قيادات القاعدة الميدانيين، أو حتى المنظرين للتنظيم، فملف القاعدة في الجزيرة العربية يعتبر قضية سيادية ومن الأسرار الكبرى التي لا يجوز للجمهور الإطلاع عليها.

يذكر خبر صفقة نايف مع قيادات القاعدة، بما نقله معتقل سابق في سجون المباحث مدة سبعة أشهر، وكان قد حبس مع أحد قيادات القاعدة، بأنه سمع فجأة بأنه أصبح أمير الجهاد في كردستان! ذلك القائد كان سهيل بن جاسم السهلي المعروف بإسم (ياسين البحر)، وكان من المقاتلين مع جماعة أنصار الاسلام، وقد قاتل في طاجيكستان والشيشان مع خطاب.

السهلي أو ما يعرف بإسم (أبو الشهيد الشرقي)، تدرب في أفغانستان وذهب مع خطاب إلى طاجيكستان ثم عاد إلى الديار عن طريق الكويت، وأوقف في الحدود أيام تفجير الخبر سنة ١٩٩٦، وأدخل سجن المباحث بالدمام لمدة شهر ثم أفرج عنه وعمل في المحكمة المستعجلة بالدمام، وبعد أشهر دخل سجن الرويس في جدة، وحكم عليه بالسجن ست سنوات قضى منها سنتين في جدة، وستين ونصف في الدمام، ثم أطلق سراحه في تموز (يوليو) ٢٠٠٢. وبعد الاحتلال الأميركي للعراق، ظهر السهلي فجأة في كردستان وأصبح (أمير المجاهدين العرب).

ينقل فارس بن حزام، الصحافي المعني بقصص قيادات القاعدة، في مقالة له عن سهيل السهلي، نشرت في صحيفة الرياض بتاريخ ٢٧ آذار (مارس) ٢٠٠٦، بأن (لكل سعودي قتل خارج البلاد قصة، لكل منهم حكاية دفعته لترك أسرته وبيته ووطنه، ولأن أبناء بلادنا سجلوا رقماً متقدماً في المشاركة الخارجية؛ فالكثير منا على معرفة شخصية بأحد هؤلاء). المثير في قصة السهلي أنه قتل بعد يومين من الحرب الأميركية على العراق، وكان هناك من أوعز له بأن ثمة مرحلة جديدة وشيكة سوف

**هجرة المقاتلين السعوديين
الذين كانوا في سجون المباحث
العامة لم تتوقف بل تشربوا
أفكاراً في الجهاد تتأى عن النظام
السعودي وتستهدف خصومه**

هو العلاقة بين رجال المباحث العامة في الدولة والسهلي، والمساوي له في الأهمية هو ما ذكره بن حزام، صديق السهلي وزميله في صفوف الدراسة، عن أن من قتل في خندق وادي دلمر لم يكن السهلي فحسب، بل كان هناك ستون قتيلًا (بعضهم من رفاقه الذين غادر معهم من المنطقة الشرقية) فكيف خرج هؤلاء من الديار، وكيف تجمعوا في مكان واحد وزمان واحد؟

قصّة أخرى من المنطقة الشرقية تعود إلى المقاتل عبدالهادي الشهري الملقب بـ (أبو محمد



ناصر الصعر: خارطة أعداء للقاعدة (طائفياً)

السوري للمقاتلين القاعديين وأفراد الجيش السوري الحر.

منذ إعلان الأمير سعود الفيصل في لقاء (أصدقاء سورية)، الذي جرى في تونس وخروجه غاضباً بأن اعتبر تسليح المعارضة السورية فكرة متسارعة، تزايدت وتيرة التمويل والتسلح، خصوصاً وأن الأمير تعهّد للأميركيين بأن إسقاط النظام السوري سيتم في غضون ثلاثة أشهر، ولكن ما جرى لاحقاً كشف عن أن النظام السعودي، لم يختبر مقاتليه بصورة جيدة، ولم يملك معرفة كاملة وكافية عن قدرات النظام السوري العسكري.

في ظل الربيع العربي، وضعت وزارة الداخلية خططا لاستثمار تنظيمات القاعدة كأسلحة في الثورة المضادة، والتي شهدنا بعض فصولها في اليمن حيث قامت جماعات قاعدية بالمشاغبة في مأرب وتعز وسيطرت على دراع الجنوبية، كما دخلت في مناوشات عسكرية مع الحوثيين في الشمال حيث تقطن الأغلبية الزيدية. ويتكرر المشهد اليوم في سورية عبر العمليات الانتحارية والتفجيرات المتتفلة، التي تقودها جماعات قاعدية تضمّ عناصر سعودية مسلحة.

من اللافت اليوم، أن العناصر القاعدية المسلحة متواجدة بكثافة عالية في الدول التي تصنّف على أنها غير وديّة مع النظام السعودي مثل العراق وسوريا ولبنان، وقد تطوّر النظام من دور العناصر القاعدية السعودية لجهة الدخول في مواجهات مسلّحة ضد الجماعات الأخرى على خلفية طائفية ومذهبية، تحت ذرائع وإهية.

توقفت عمليات القاعدة في الداخل، وضد المنشآت الحيوية في الدولة السعودية، ولكن ضاعفت من كثافة حضورها وعملياتها العسكرية في المناطق الأخرى، وإن استعمال العنوان الطائفي دليل على أن القاعدة التي كانت تحارب الولايات المتحدة والنظام السلوي كما تصفه لم تعد هي نفسها الحاضرة بكثافة في ساحات متعدّدة، فقد دخلت هي الأخرى في نطاق السعودية والتأميم الشامل لإرهاب الدولة.

تفكير وأداء أي جهاز أمني يحاول تصحيح الصورة الطائفية عن الدولة التي ينتمي إليها، لا سيما إذا كانت توصف في الإعلام الدولي بأنها (بؤرة الشر)، فكيف تمكّن هؤلاء المئات من الهجرة إلى العراق في أوقات متقاربة؟

ما بلغت أن حركة الهجرة إلى ساحات القتال لم تتوقف إلى اليوم، وما يزيد حيرة أن أغلب المقاتلين كانوا في سجون المباحث العامة وخروجوا منه ليس للاندماج في المجتمع أو الافلاخ عن فكرة الجهاد، بل يخرجون بأفكار جديدة في الجهاد، تضع فكرة الخروج على الحاكم جانبا، وتدخل عناصر جديدة من بينها استهداف الأنظمة المصنّفة بأنها على خصومة مع آل سعود، حيث يسبغ عليها عناوين أخرى طائفية (عدو أهل السنة والجماعة) مثل العراق، وسورية، ولبنان، وإيران.

وهذه النزعة لم تكن واردة في أدبيات قيادات القاعدة الأصلية، بل هي في حقيقة الأمر مستمدة من كتابات مشايخ الوهابية الموجودين في الداخلية مثل الشيخ ناصر العمر وبغوره من المشايخ الجدد، الذين أعادوا رسم خارطة الأعداء، وترتيب قائمة الخصوم، بل هناك من يردد اليوم بأن (الشيعية أخطر علينا من اليهود والنصارى)، ما يلحق إلى أن خطاباً وهابياً طراً على أداء وسلوك التنظيمات القاعدية.

توقفت عمليات القاعدة

ضد ما كانت تسمّيه (النظام

السلوي)، ودخلت الشبكة في

نطاق السعودية والتأميم الشامل

لإرهاب الدولة بمحرّض طائفي

فالطائفية اليوم هي امتياز سعودي وهابي خاص، جرى تصنيعها في غرف وزارة الداخلية، من أجل تحقيق اصطفاك سياسي، وشد العصَب الطائفي نحو النظام السعودي الذي يخسر سياسياً ولا يملك من أدوات التعبئة سوى الخطاب الطائفي الذي يمكنه عبره مخاربة خصومه، وتنظيم المجموعات المسلحة في عمليات عسكرية ضد الأنظمة الأخرى.

في الأزمنة السورية، بدا واضحاً اليوم بأن العلاقة بين القاعدة ووزارة الداخلية حميمة أكثر من أي وقت مضى. فقد كشفت أدبيات القاعدة في بلاد الشام، وكتائب عبد الله عزّام، عن أن التنسيق لم يعد مقتصرًا على الخطاب فحسب، بل إن التسليح والتمويل يجري بصورة منتظمة، وإن احتشاد المقاتلين في الشمال اللبناني يجري بتمويل سعودي محض، وهناك من عناصر القاعدة من يضطلع بدور (مسؤول مالي) يقوم بإيصال الأموال إلى الداخل

ولم يدل أي مسؤول سعودي بتعليق حول أمر منع توزيع الصحيفة أو أي مسؤول في مكاتب الصحيفة في لندن، ولكن صحفياً سعودياً أشار إلى أن وزارة الثقافة والإعلام فرضت حظراً على توزيع الصحيفة، إثر نشرها تقريراً حول سعودي يدعى محمد التبتيتي، باعتباره من كبار المسؤولين في جماعة (دولة العراق الإسلامية) المرتبطة بتنظيم القاعدة.

وقال عضو جمعية الصحفيين السعوديين طلب عدم ذكر إسمه، إن السلطات قامت بمصادرة العدد قبل توزيعه في الأسواق ومنعت توزيع الصحيفة نهائياً فيما بعد. وقد أكدت قرار حظر توزيع صحيفة (الحياة) داخل السعودية الشركة الوطنية للتوزيع وهي شركة تابعة للقطاع الخاص ومسؤولة عن توزيع الصحف والمجلات العربية والأجنبية داخل المملكة.

ورغم زعم البعض بأن السهلي والشهري وغيرهما ليس من قيادات القاعدة رغم عشرات الأدلة، فإن خروجهما المفاجئ بصحبة مجموعة من المقاتلين في المنطقة الشرقية كانوا في سجون المباحث العامة يثير أسئلة جمة، تماماً كما هي الهجرة الجماعية التي جرت منذ إيلول (سبتمبر) ٢٠٠٦ إلى مخيم نهر البارد في شمال لبنان، حيث ودّع مقاتلون قاعديون من مناطق متعددة أهلهم بصورة مفاجئة للاستعداد لحرب داخلية في لبنان وضع سيناريواتها الأمير بندر بن سلطان، وخصّصت لها أموال طائلة بهدف إشعال حرب أهلية في لبنان ضد الجيش اللبناني وحزب الله، وآتت إلى مقتل عشرات العناصر القاعدية السعودية واعتقال آخرين منهم.

روايات عديدة ظهرت حينذاك عن علاقات خفية بين الأمير محمد بن نايف، مساعد وزير الداخلية للشؤون الأمنية وكذلك أمراء آخرين مثل الأمير بندر بن سلطان والأمير مقرن بن عبد العزيز، رئيس جهاز الاستخبارات العامة والقاعدة قيادات وعناصر، ليست بالضرورية على صلة بالقيادة العليا للتنظيم مثله بأسامة بن لادن وأمين الظواهري، اللذين جرى تهيمش دورهما منذ أن تولى أبو مصعب الزرقاوي قيادة القاعدة في العراق، وراح يدير التنظيمات الفرعية في المناطق المجاورة للعراق، دون الرجوع إلى بن لادن والظواهري.

ومن هنا بدأ الأمير محمد بن نايف، مساعد وزير الداخلية للشؤون الأمنية بالتواصل مع القيادات الجديدة التي لم ترتبط بتجربة أفغانستان، ولم تكن على صلة بأسامة بن لادن والظواهري، حيث خرجت تنظيمات قاعدية جديدة ذات توجهات طائفية واضحة، وتوجّه عملياتها لأنظمة وتنظيمات على خصومة مع النظام السعودي.

كيف خرج مئات المقاتلين من المنطقة الشرقية إلى العراق؟ هل يعقل بأن أجهزة الأمن لم ترصد حركتهم ونشاطهم، خصوصاً وأن أغلب هؤلاء كانوا في أفغانستان، بل ما هو أخطر أن هجمات الحادي عشر من سبتمبر قد فرضت نفسها على طريقة



تمكين المرأة بين المزايدة والحقيقة البائسة!

يحي مشتي

التحريم في الحكم الأولي، ولكنه في العنوان القانوني جرى إقرار حليته طالما أن ولي الأمر رأى غير ذلك. الصحافي أحمد عدنان علق في مقالة له نشرت في صحيفة (الشرق) في ٣٠ آذار (مارس) الماضي على رأي السدنان بجواز حضور المرأة الملاعب شريطة أن يخصص لها أماكن بعيدة عن الرجال وقال عدنان (ويبدو لي أن (السدنان) يقصد في هذا الرأي ملاعبنا المحلية لأننا لو أردنا تفصيل العالم على عاداتنا فتلك كارثة).

نشير هنا إلى أن المملكة سوف تستضيف نهائيات كأس آسيا لعام ١٩٩٩، وبدأت الاستعدادات اللوجستية لتأمين مدرجات نسائية، باعتبارها شرطاً أساسياً لاستضافة البطولة.

تلك الصورة الجذلية بكل ما تحمله من لغط وتبسيط شديد لقضية المرأة في هذا البلد الذي يقتصر إلى تشريعات دستورية تحدد الحقوق والواجبات للمواطنين نساء ورجالاً، وتنظم العلاقة بين الحاكم والمحكوم (ذكراً وأنثى)، فإن مظالم المرأة لا يجب حصرها في المشاركة الرياضية التي هي لها امتدادات خارجية أكثر من كونها قضية رأي عام نسوي، أو مطلب جماعي.

في بحث بعنوان (تمكين النساء في المجتمعات الخليجية-مراجعة لأوضاع النساء في دول الخليج) للباحثة هالة الدوسري، جرى تقديمها في ملتقى النهضة الشبابي الذي عقد في الكويت شهر آذار (مارس) الفائت. وتناولت الدوسري في بحثها مفهوم تمكين المرأة الذي يتحدد عبر خمسة عناصر أساسية وهي: إحساس المرأة بقيمتها الذاتية، حق المرأة في اتخاذ القرار والتحكم في خياراتها، حق المرأة

جدل حسم بطريقة خاطفة، ولكنه لم يقدم علاجاً شاملاً لمشكلة أكبر، فقد جاء الرد على انتقادات وزير الرياضة البريطانية ضد غياب المرأة في المملكة عن أولمبياد لندن بطريقة لافتة، ومن شخصية تصنف باعتبارها معادية للمرأة. فقد أعطى ولي العهد ووزير الداخلية نايف بن عبد العزيز الضوء الأخضر لمشاركة المرأة في المملكة في دورة الألعاب الأولمبية في لندن العام ٢٠١٢، وعلى وجه الخصوص في الرياضات التي تتناسب مع طبيعة المرأة وحشمتها. شمل السماح للمرأة بالمشاركة في ثلاث أنواع للرياضات التي لا تتعارض مع تعاليم الشريعة. وجاءت الموافقة الرسمية عقب اجتماعات بين اللجنة الأولمبية السعودية واللجنة الأولمبية الدولية في لوزان السويسرية، وقُدمت خلالها اللجنة السعودية قائمة بأسماء رياضيات مؤهلات للمشاركة في المنافسات.

ولأن قراراً في هذه القضية يتطلب غطاءً شرعياً، فما كان بالأمس محزماً سياسياً ودينياً، باتت حليته السياسية مشفوعة بحليّة شرعية أيضاً، فقد صرح الشيخ صالح السدنان لصحيفة (الشرق) الصادرة في مدينة الدمام بالمنطقة الشرقية من المملكة، بجواز حضور المرأة الملاعب لمشاهدة المباريات ومشاركتها في الأولمبياد شريطة الالتزام بالضوابط الشرعية. وقال بأن حضور الملاعب جائز شريطة أن يخصص لها أماكن بعيدة عن الرجال وبمداخل خاصة بعيدة أيضاً عن أعين الكاميرات. وأضاف (إذا) فرض حضور النساء للملاعب بسبب اشتراطات دولية، فينتهي في هذه الحالة تخفيف الشر ما أمكن، بإيجاد أماكن مخصصة في كل الملاعب بحيث يراعى فيها أن تكون لها بوابات منفصلة وبعيدة عن بوابات الرجال). ولقت إلى أن (القضية ليس

فيها ابتداء، وحضور المرأة للملاعب أمر اعتيادي إذا روعيت فيه الضوابط الشرعية). ولكن قسمة تناقض واضح في تصريحات السدنان في هذا الشأن، حيث قال (لو كان الأمر يرجع إلى الرؤية الشرعية فالأولى أن لا يكون). ولكنه استدرك (لكن مادام ولاء الأمر لحفظهم الله قد درسوا الأمر من كل النواحي وحرصوا على اصطحاب الاحتياطات المانعة من وجود مخالفات شرعية في المشاركة، وذلك بممارسة رياضات في أماكن مخصصة لهم تحفظ فيها كرامتهم وسرهم واحتشامهم وتتفق مع الأدلة من الكتاب والسنة فهو أمر مطلوب بل ينبغي تأييده مادام ولاء الأمر حرصوا على الالتزام بالضوابط الشرعية في المشاركة).

ويظهر واضحاً أن تصريحات السدنان جاءت في ضوء إرادة سياسية (من ولاة الأمر)، حيث تجاوز

عن بوابات الرجال). ولقت إلى أن (القضية ليس

في الحصول على القروض و الموارد، حق المرأة في التحكم بمقومات حياتها داخل وخارج المنزل، قدرة المرأة على إحداث تأثير اجتماعي يسهم في العدالة الاجتماعية و النظم الاقتصادية محلياً وعالمياً. وتناقشت الدوسري موضوع المساواة والعدالة بين الجنسين في ضوء الجدلية القائمة على أساس التمايز بينهما، وعُرِفت المساواة بين النساء والرجال باعتبار (أن كل الأفراد "رجالاً ونساءً" أحراراً في تطوير قدراتهم الخاصة و تقرير خياراتهم بدون القيود المفروضة عليهم بسبب الأنماط الاجتماعية، أو الأدوار المتوقعة من نوعهم الاجتماعي وبلا تحيز ضدهم). كما تعني (أن التصرفات المختلفة والتطلعات والاحتياجات الخاصة بالنساء والرجال معاً هي محط الاعتبار والتقدير بلا تمييز لجنس

هالة الدوسري: سياسات التمييز ضد النساء لا تؤثر فحسب على المرأة وتدني ظروف معيشتها وصحتها وطفائها ولكن على الدولة ككل

بعينه. ولا تعني المساواة بين الجنسين أن كلا منهما ممثلان تماماً بل أن حقوقهما ومسؤولياتهما والفرص المتاحة لهما لا تتخذ بناء على الجنس البيولوجي الذي ولدوا فيه). كما تعني العدالة بين الجنسين العدالة في المعاملة بينهما بحسب احتياجاتهما، وهي إما تعني المساواة في المعاملة أو التكافؤ في الحقوق والالتزامات والفرص. وفي تطبيق ما سبق على قضية تمكين النساء في المجتمعات الخليجية، عقدت الباحثة الدوسري ما يشبه المقارنة بأوضاع المرأة في دول مجلس التعاون الخليجي، من خلال التمييز المفروض على المرأة حيث يتم استبعادها وتقييد حركتها على أساس الجنس ما يؤدي إلى وجود جزئي أو كلي بحقوقها الإنسانية وبحرياتها الأساسية في الميادين السياسية والاقتصادية والثقافية والمدنية أو في أي ميدان آخر، أو إضعاف أو إحباط تمتعها بهذه الحقوق أو ممارستها لها، بصرف النظر عن حالتها الزوجية وعلى أساس المساواة بينها وبين الرجل. كما لفتت إلى النظام الأبوي الذي يجعل الرجل في مواقع القوة وصنع القرار في مقابل تمهيش متعدد للمرأة. فالرجال دائماً في المناصب العليا والنساء في المناصب الأدنى باستمرار.

وتلقت الدوسري إلى أن سياسات التمييز ضد النساء لا تؤثر فحسب على المرأة وتدني ظروف معيشتها وصحتها وصحة أطفالها ولكن على الدولة ككل. فيؤذي متع النساء من المشاركة المدنية الفعالة من حرمان الدول من فرص الحصول على أفضل

المهارات والمواهب - بغض النظر عن الجنس- للدفع بجهود التنمية. وعلى المستوى الاقتصادي، تعاني النساء بصورة أكبر من التعرض لأشكال الفقر بسبب محدودية فرص الكسب والتملك مقارنة بالرجل، حيث تصل نسبة المشاركة الاقتصادية للنساء في الدول العربية إلى أدنى معدل لها في العالم بالرغم من توفر الأيدي العاملة والزيادة الملحوظة في نسب تعليم الفتيات وتناسب فئاتهن العمرية للعمل والكسب، قلا تتراوح نسبة مشاركة النساء خليجياً في سوق العمل في أفضل الأحوال (الكويت) ٢٧ ٪ من مجموع العاملين، أي امرأة واحدة تقريباً قادرة على الكسب والإنتاج من بين كل خمسة نساء فقط. وترى الدوسري بأن النساء في المجتمعات الخليجية تعيش في ظل أنظمة أبوية جمعية وذكورية (وتحت سياسات ملكية مطلقة في الغالب). فحصلت المرأة على المناصب الرسمية بدو شبه معدومة، وبحسب الدوسري (ولا تصل خليجياً في أقدم الدول ممارسة للتمكين السياسي (كالكويت مثلاً) إلى أعلى ٪ ١٤ أو امرأة واحدة لكل عشرة خليجياً ما معدله ٪ ٤٩ من عدد السكان بشكل عام). أما نسبة مشاركة النساء في أماكن صناعة القرار والتأثير الأعلى فهي متدنية وتتراوح بين ١٤ ٪ في الكويت و ١ ٪ في قطر بما لا يحقق مبادئ التمكين بشكل عام.

على مستوى التمثيل السياسي للمرأة في الجهاز البيروقراطي في المملكة السعودية، ليس هناك أي تمثيل للمرأة في مجلس الوزراء، ومجلس الشورى، والمجالس البلدية، وليس للمرأة أي دور في مركز صنع القرار، وإن تعيين الدكتورة نورة بنت عبد الله الفايز في منصب نائبة وزير التربية والتعليم لم يحظ بالترحيب نسوي باعتبار أن المنصب ذا طابع شكلي وأن الاختيار تم بعناية فائقة من عوائل مقربة من النظام السعودي، أما في مجلس الشورى حيث تم تعيين ١٢ امرأة غير متفرغة في لجنة الشؤون غير فاعلة. نشير هنا إلى أن المرأة لم تشارك في انتخابات المجالس البلدية عام ٢٠٠٥م، وهي أول تصف انتخابات في تاريخ هذا البلد، حيث لم تشارك المرأة لا مرشحة ولا نائبة، بالرغم من أن السعودية وقعت في العام ٢٠٠٠ على اتفاقية مناهضة التمييز ضد المرأة. وحتى القرار الصادر من الملك عبد الله في إبريل من العام الماضي ٢٠١١، بخصوص مشاركة المرأة في مجلس الشورى والانتخابات البلدية بعد انتهاء فترة المجلس الحالي عقب أربع سنوات.

وحتى في سوق العمل، فإن معدلات دخول النساء لسوق العمل في الخليج ما بين ٥٧ ٪ وقد يتم قطر فيما تصل في السعودية إلى ١١ ٪ تقريباً، فيما تشير بعض التقارير إلى أن النسبة تتراوح بين ٩.٧ ٪ فقط من سوق العمل، ويقتصر مجال عمل المرأة على التمريض والتعليم وبعض المصارف، فيما لا تتجاوز مشاركة المرأة في القطاع الخاص نسبة ٢.٦ ٪، من مجموع القوى العاملة، ولا تستطيع المرأة إجراء البيع والشراء ومزاولة التجارة إلا عبر وكيل أو ما جرى استحداثه مؤخراً من منصب مدير أعمال. وتشير هنا إلى نتائج الدراسة التي أعدتها سلوى عبد

المعتم، أستاذة الاقتصاد في جامعة الملك فيصل، حيث بلغت نسب البطالة بين الحاصلات على شهادة البكالوريوس ٤٦.٥ ٪ وبين حاملات شهادة الثانوية ٢١.٤ ٪، وأن ٦٥.٩ ٪ من العائلات غير المتزوجات مما يؤكد عدم وجود تشريع يكفل تطور المرأة وتقدمها بمساواة مع الرجل.

ومن المقارقات المذهلة في موضوع التمييز بين الجنسين، بحسب ما ورد في تقرير الفجوة الجنسية على المستوى العالمي، حيث يبدأ الترتيب بين الدول من واحد - الدولة الأفضل في مكافحة التمييز وتحقيق المساواة بين الجنسين وحتى ١٣٥ أقل دولة في تحقيق المساواة بين الجنسين وتتحدد نتيجة الفرق بين الجنسين في أي دولة بناء على الفرق بين الجنسين في أربعة مؤشرات: المشاركة والفرص الاقتصادية، التعليم، الصحة ومعدلات الحياة، والتمكين السياسي، فجاء ترتيب دول الخليج على النحو التالي: الكويت ١٠٥ البحرين ١١٠ قطر ١١١ الإمارات العربية ١٠٣ عمان ١٢٧ المملكة العربية السعودية ١٣١.

في المجال القضائي، ليس هناك تمثيل قانوني للمرأة، ولا يحق لها الترافع في المحاكم الا في قضايا الأحوال الشخصية فحسب، ولا يجوز لها الخضوع إلى المحاكم بدون محرم، ما يعني أن القضايا المرتبطة بها متوقفة على موافقة المحرم. نشير هنا إلى ما ورد في دراسة الدوسري من غياب قانون واضح ومحدد لأحوال الشخصية، وفي الغالب يعتمد صدور الأحكام على اجتهادات القاضي وآرائه، المستمدة

على مستوى التمثيل السياسي للمرأة ليس هناك أي تمثيل للمرأة في مجالس الوزراء والشورى، والمناطق والبلدية، ولا تستطيع التصرف بمقردها

من مدرسة فقهاء واحدة، وكونه خريج الدراسات الشرعية يكون غالباً غير مطلع على قوانين الأحوال الشخصية.

كما لا تستطيع المرأة السفر والعمل والتعليم وإجراء عملية جراحية إلا بموافقة ولي الأمر، وقد يتم تعليق المرأة دون علمها ولا حضانة لها. إن قانون المحرم هو ما دفع الناشطة الحقوقية وجيهة الحويدر لأن تصف السعودية بأنها (أكبر سجن للنساء في العالم)، فالسعودية هي أكبر سجن للنساء. كما وصفتها الناشطة الحقوقية وجيهة الحويدر، فكما تقول أيضاً: (إن قانون المحرم السعودي حول النساء إلى سجنات من المهد إلى اللحد لا يمكن أن يخرجن من زنزاناتهن (بيوتهن) أو سجنهن الأكبر (البلد) سوى بتصريح موقع ومصدق من إدارة السجن).

كتاب (أسئلة الثورة)

العودة: حادثة سلفية أم قطيعة أيديولوجية؟

سامي قطاني

ما خشي منه الأمير نايف من أن نسخة سياسية سلفية قد يجري إنتاجها في أجواء الربيع العربي قد وقع، أو ربما في أحسن الافتراضات قد بدأ في التشكّل. لا ريب أن هناك بوادر لصحوة ثانية للتيار السلفي الوهابي في المملكة، الأولى كانت بعد احتلال قوات صدام حسين للكويت في آب (أغسطس) ١٩٩٠، بعد أن بدأ رموز في التيار الصحوي بإطلاق تصريحات تصنّف بأنها راديكالية، ولكن بالمفهوم السلطوي، ولكنها داعمة للديمقراطية بالمفهوم الشعبي.



سلمان العودة: هل يمكن تحديث السلفية؟

لا تفارق العودة والقرني. لقد فتحت أبواب الشهرة والفروءة أمام بعض مشايخ الصحوة إلى الحد الذي أيقنت معه السلطة بأنها نجحت في تصنيع طبقة يمكن التحويل عليها في الترويج لخطاب سلفي بنكهة ليبرالية، لا سيما مع الاجتهادات الفكرية والعقيدة التي قدّمها السحودة والقرني في

عاش رموز التيار الصحوي تقلّبات فكرية وسياسية حادة منذ منتصف التسعينيات، حين وجّه النظام السعودي ضربة قاصمة لهم بالاعتقال والمنع من السفر والخطابة والتضييق على نشاطاتهم، وخرج كثير منهم من المعتقلات عقب توقيع تعديلات بعدم مزاولة أي نشاط احتجاجي ضد النظام، وهو الشرط الذي سبق عودة مشايخ الصحوة إلى الأضواء، وممارسة أدوارهم الدعوية، حيث وجدوا كل الأبواب مفتوحة أمامهم، بما في ذلك القنوات الفضائية التي كانت مصنّفة باعتبارها من القنوات المأجنة مثل إم بي سي.

أسدى مشايخ الصحوة خدمات للنظام السعودي في أحلك الظروف التي شهدتها، وخصوصاً بعد هجمات الحادي عشر من سبتمبر حين أصبحت الأيديولوجية الوهابية المتطرّفة في دائرة الفحص والنقد على المستوى العالمي، وكان لابد من الاستعانة لمشايخ الصحوة الذين أنسوا للأفكار المتطرّفة التي شكّلت أيديولوجية العنف لدى تنظيم القاعدة. وبالفعل، ترأس الشيخ سفر الحوالي مقرّوع المناصحة برعاية وزارة الداخلية، وجلب معه زملاء من مشايخ الصحوة الذين برزوا في فترة التسعينيات من بينهم الشيخ سلمان العودة، والشيخ ناصر العمر، والشيخ عايض القرني، والشيخ عادل الكلباني ومحسن العواجي، وذلك في سياق تبديل أفكار عناصر القاعدة المعتقلين في السجون السعودية في قضية الخروج على الدولة السعودية.

بدا مشايخ الصحوة بمثابة علماء بلاط في العقد الماضي، كما أطلق عليهم قادة القاعدة ممن تأثروا بأفكار المشايخ في التسعينيات، وصارت النظرة اليهم على أنهم لا يختلفون في أفكارهم وسلوكهم عن هيئة كبار العلماء وخصوصاً المفتي بن باز وابن عثيمين وتالياً الشيخ عبد العزيز آل الشيخ، المفتي الحالي. لقاءات مشايخ الصحوة وزياراتهم خصوصاً الشيخين سلمان العودة والشيخ عايض القرني إلى ليبيا وتونس واليمن وغيرها إلى جانب رحلات الزيارة إلى أوروبا تركت انطباعاً وكان مشايخ الصحوة قد طلقوا ما أمثوا به بالأمس، وأن تضردهم الهادئ ينشأ عن انزياحات حادة فكرية وسياسية، خصوصاً في ظل أضواء الكاميرا التي

موضوعات كانت تعتبر سمات الأيديولوجية الوهابية المتشدّدة، سواء في العلاقة مع الآخر، أو الغرب، أو المرأة، أو الأيديولوجيات الأخرى.. ولكن بقي البعد السياسي مضمرًا، بل مقمّوعًا، فقد كانت النظرة السائدة إلى العودة والقرني تقوم على أنهما يضطلعان بمهمة إعادة طلاء صورة النظام السعودي التي تعرّضت لتشويه كبير بفعل هجمات الحادي عشر من سبتمبر.

كانت مقالات الإطراء والتمجيد التي كتبها العودة حول تونس في ظل زين العابدين بن علي وكذلك واسطته بين النظام الليبي والجماعة الإسلامية المقاتلة، وكذا مقالات وأحاديث القرني عن ليبيا واليمن في ظل النظامين السابقين بمثابة وصمات سياسية وأيديولوجية لم يكن العودة والقرني يدركان تداعياتها وردود الفعل المتتظرة ضدهما حيالها. وبالتالي، لو كان العودة والقرني على علم ولو إجمالي حول ما يخبئه المستقبل، وأن المنطقة مقبلة على ربيع عربي ما أقدم العودة على كتابة مقالته عن تونس، أو توسّط لدى النظام الليبي في موضوع الجماعة الإسلامية المقاتلة وكذلك الحال بالنسبة للقرني في الموضوعين الليبي

بالنسبة لخصوم العودة في التيار السلفي المتشدد، كانت لهم مواقف مؤيدة، فقد كتب أحدهم تعليقاً على خبر المنع المنشور في صفحة العودة على الشبكة بتاريخ ٢٢ مارس، بما نصه: (الحمد لله أنه لم يعرض وأنهم منعوه، سبحانه الله أذكر أحد الدعاة كان في فترة غزو العراق للكوييت، عمل قصة ولا يجوز الاستعانة بالكفار، قلنا طيب؟ واليوم مؤتمراً فيه يهودي واختلاط برعايته!!) في إشارة إلى انقلاب بعض المشايخ على مواقفهم السابقة.

في المضمون، قدم محمد وائل، المقرّب من التيار السلفي الصحوي ومن الشيخ العودة، في ١٢ مارس الماضي في موقع الإسلام اليوم الذي يشرف عليه العودة قراءة مجبديّة لكتاب (أسئلة الثورة)، فقد اعتبره بمثابة إعادة بناء المفاهيم، وأنه من أهم دوافع العودة (لتجديد مفهوم متوازن للثورة في ضوء معطيات الواقع وثوابت الشريعة). وشأن القراءات المنبثقة من داخل الدائرة، فإنها تتأني عن تقديم قراءة تفكيكية وعلمية، وهو ما لم يقله العودة نفسه. فقد نأى وائل عن اعتناق مقاربة تفكيكية تؤدي إلى تخريب النشوة المعرفية التي يحاول المؤلف والقارئ أن تستمر لجهة اعتبار



الكتاب فتحاً جديداً في مجال المطارحات الثقافية داخل مجال الربيع العربي.

يقارب العودة في كتابه موضوعة الثورة بطريقة إجترارية كالعلاقة الجدلية النمطية، بل الموغلة في القدم بين الثورة والإصلاح، إذ إن الثورة تعتبر حالة رفض للإصلاح الذي لا يأتي، وإذا جاء يكون أعرجاً. حاول العودة طمأنة الحكومة السعودية بأن الكتاب ليس موجّهاً ضدها بقوله (أتناول الموضوع بعيداً عن

مماسّة محلّية لوضع خاص في هذا البلد أو ذاك) والسبب كما أفصح عنه (أريد الحديث براحة وحرية، وأن أعتقد من ضرورات واقع محليّ له خصوصية، ولا أريد الخ). إنه بكلمات أخرى يريد النأي بنفسه عن خطر تسمية الأشياء بأسمائها. لا شك أن الانسقاطات كثيرة في كتاب العودة على الواقع المحلي، منها صعوبة اقتدام الأنظمة المستبدّة على الإصلاح الذي تعتبره تراجعاً، وإن (الخيار الأفضل هو استثمار الوقت - الضائع أحياناً - ليس من أجل تقديم بعض الرشى للناس لتخفيف حدّة معاناتهم الاجتماعيّة والاقتصاديّة، بزيادة الأجور، وإعطاء المنح والقروض الميسرة، وتخفيف أسعار المواد الأساسية، والإعلان عن محاربة بعض وجوه الفساد للصوص الصغار). إذن مالحل؟ (بل المسارعة صوب مهمة مركزية هي إجراء إصلاحات جدية وجريئة تنزع صواعق التججير الداخلي، بدءاً من تخفيف حضور القبضة القمعية، والتخلي عن الاستئثار بالثروة والأنشطة السياسيّة والاقتصاديّة، وانتهاءً بضمان حقوق الناس وبصورة خاصة حرياتهم السياسيّة

والعقيدة. على أية حال، كان موج الثورات العربيّة عاتياً وجارفاً ولابد من الاستجابة لشروطه، فقد باتت لغة التغيير الديمقراطي، العقيدة المشتركة لدى الشعوب العربيّة، وإن من الذكاء والواقعية في أن التعامل مع المتغيّر بما يتطلبه من مواقف وأفكار. لا شك أن العودة الذي يسعى دائماً إلى تكيف أفكاره ومواقفه مع المتغيّرات السياسيّة والفكرية وجد نفسه معنياً أكثر من غيره بالقيام

بالخطوات الضرورية كيما يجدد صلاحية دوره واستمراريته كشخص ومفروع.

في مقالة لها عن التحول الفكري والسياسي لدى العودة في صحيفة (فايننشال تايمز) البريطانيّة في ٢٤ آذار (مارس) الماضي ذكرت رولا

خلف بأنه (منذ اندلاع الانتفاضات الشعبيّة في الدول العربيّة بدت روح التمرد لدى - العودة - وكأنّها استيقظت مرة أخرى ما وضعه في موقف مناوئٍ للسلطات ثانيّة). خلف اعتبرت كتاب العودة، أسئلة الثورة، الذي نشره على موقعه الإلكتروني، وحثّ متابعيه على تويتير على قراءته مجاناً على الانترنت، بمثابة تحذير للنظام بأن (الإصلاح ضروري لتفادي الانتفاضة الشعبيّة).

أسئلة الثورة .. العودة حدائياً

كتاب (أسئلة الثورة) للشيخ العودة لا يمكن قراءته ثقافياً فحسب، لأنه بالتأكيد لا يشتمل على مادة ثقافية ثرية ترتقي إلى مستوى الكتابات التي وضعها منظرو الثورات في العالم، بل سجد فيه استعارات وظلال لكثير من الأفكار المتناثرة في كتب فلاسفة الثورة الأوروبيين، بل لا يخلو الكتاب من نكهات ماركسية مشهورة في صdraع الطبقات والتفاوت الطبقي.

قرر العودة كسر الحظر المفروض على أحدث إصداراته (أسئلة الثورة) في معرض الكتاب في الرياض قبل يوم واحد من نهاية المعرض، ووضع رابط لتحميل الكتاب على صفحته الشخصية على موقع التواصل الاجتماعي (تويتر). الكتاب بصفحاته الـ ٢٠٨، على ملف بي دي إف، قال العودة عنه بأنه (نسخة دقيقة وموثقة من كتاب (أسئلة الثورة) إليكم أيها الأصدقاء يمكن قراءتها وتحميلها على كل الأجهزة). متبعاً تفريدته بوضع رابط التحميل، وذلك في الرد على منع الكتاب، حيث كتب العودة تفريدة يوم منع الكتاب في ١٦ آذار (مارس) الماضي وقال (تم اليوم منع كتابي (أسئلة الثورة) من التداول في معرض الكتاب. ليس هذا زمن المنع والحجب والمصادرة). وعلق على قرار المنع بقوله (للأسفانة فإن - أسئلة الثورة - كتبته بتوازن وهدوء وعرضته على أساتذة وشيوخ من مشارب شتى، ومن يقرؤه يتجرد فسيوافقني فيما أظن، ولذا فإنه لا يستحق هذه المعاملة)، ثم استطرد: (إلا إذا كان السبب اسم المؤلف). اللافت في قرار منع كتاب العودة هو استدعاء الرقابة مسؤول الجناح وتوقيعه على تعهد بعدم بيع نسخة واحدة من الكتاب، ما يحول دون صفقات البيع (من تحت الطاولة).

والتعبيرية).

قد ينطبق هذا الواقع على المملكة السعودية أكثر من غيره، أليس كذلك؟ فقد أعلن الملك عبد الله في ١٧ مارس ٢٠١١ عن تقديمات اجتماعية بقيمة ٣٦ مليار دولار لاحتواء السخط العام.

يقول العودة أن الحل للأزمات التي تعيشها الأنظمة العربية يكمن في: (السير قدماً نحو الانفتاح على الناس، وتقديم تنازلات جريئة على صعيد حقوق المواطنة والعدالة وسيادة القانون، وإعادة صياغة العلاقة بين الحاكم والمواطن..).

بدأ العودة بالتاريخ، تاريخ الإمامة، ليضع مفهوماً مخالفاً للساند السلفي/ والوهابي حصرياً في موضوع النسب القرشي، حيث قال عن شرط النسب بأنه (اعتبار تاريخي) بالنظر إلى أن العرب (كانت آنذاك لا تدب إلا لهذا الحي من قريش).

لا شك أن لغة الكتاب حدائثية بامتياز، ولا صلة لها بالكتابات السلفية المعروفة سبكاً ونهجاً، فيمجرد إخفاء إسم المؤلف والنصوص الدينية، فإن القارئ سيجد نفسه أمام نص حدائثي خالص، تشيع فيه مفردات الحداثة السياسية، وحتى مفهوم الديمقراطية لا يبدو جديلاً بل يتموقع بكل ثقة وصلابة وترحيب في النص.

وعلى غرار قراءة فرانسوا فوريه في تيه المثقفين بعد الحرب العالمية الثانية، ومالك بن نبي في تيه المثقفين الجزائريين بعد الثورة الجزائرية، يحاول العودة أن يقدم قراءة عمّا أسماه (تيه المثقفين بعد الثورة العربية). يحلو للعودة تقديم قراءة بإعادة إنتاج الماضي في لغة جديدة لمقاربة التيه المقصود: تيه في البحث عن المخرج وإعادة بناء المفاهيم، وفي تصور واقع الثورة، وتيه في إعادة ترتيب العلاقات، الطفاء، الأصدقاء، الأعداء.. هي موضوعات قاربها العودة بطريقة مختلفة في أزمنة سابقة قبل الربيع العربي، ولكن اليوم يقدمها بلغة مختلفة، وحدائثية وجاذبة. يريد أن يكون من الفقهاء (ذوي نظر سديد وثقافة حديثة، إضافة إلى العدالة والانضباط الأخلاقي). إذن، ثمة عنصر جديد دخل على صفات الفقيه: الثقافة الحديثة! هو يريد كما قال (الفقيه الذي يتعامل مع النصوص أكثر من الواقع).

لقد اعترف العودة في بداية كتابه بما نصّه (إن غالب دوري في هذه السطور هو الاقتباس والنقل والاختيار لما أميل إليه مما أجد عند غيره، فقد قرأت كتباً كثيرة ومقالات أكثر، وكان دوري كما يقال: خذ من هنا وضع هنا وقل: أُلّفت أنا)!!

إقرار صادق، ولكن هل يكفي؟ فالاستعارة هنا ليست مجرد نقل نص، فنحن هنا أمام تحول فكري، ينطوي على قطعية أيديولوجية مع كل ما كتبه العودة سابقاً في موضوعات مشابهة، بمعنى آخر أن القضية ليست مقتصرة على تأليف كتاب ثقافي عادي، بل هو يشتمل على رؤية انقلابية، فما كان يعتبر العودة غير شرعي وحرام بات اليوم شرعياً وربما واجباً، كالديمقراطية مثلاً. إنها بكلام آخر، تمرد على الهوية والانتماء للمدرسة السلفية، فكتاب بهذا الإنفتاح غير المسبوق، والذي يقترب من طريقة التنويريين الإسلاميين الذي اقتبسوا مفاهيم رئيسية في الليبرالية السياسية والاجتماعية، لا سابقة له في المدرسة السلفية حتى الآن.

ويمكن القول، بأن الشيخ العودة هو أول من غادر موقعه الأيديولوجي ودخل مرحلة جديدة تقارب إلى حد كبير التوفيقيين بين الأصالة والمعاصرة والتجديد المفضي إلى التنازل عن أفكار ومسبقات ذهنية صلبة.

واحدة من استعارات العودة الهامة قوله: (لا بد من القبول بالتعددية والاختلاف كمقدمة لا غنى عنها، بصياغة عقد اجتماعي متوازن، يوفق

بين منازعات بشر تتباين همومهم ومصالحهم، ويضمن للجميع حقوقهم على قدم المساواة في المشاركة السياسية وإدارة شؤون الوطن) ص ٢٦. إنه نصّ بكل تأكيد بالغ الجذّة، ولا ينتمي للخطاب السلفي التنزيهي، فهو يتماهى مع اللغة الليبرالية في بعدها الفكري والسياسي، إنها لغة من يناصر حق الشعوب في تقرير شكل الحكم والدولة، لأنهما يعترآن في تجسيدهما عن إرادة الشعب أولاً وأخيراً، ولذلك يرفض العودة حصر الأمن في الطبقة الحاكمة، إذ بحجة أمنها (يتم خرق وانتهاك أمن شعوب بأكملها، وأمن حريتها، وأمن حقوقها، وأمن ذواتها وأفرادها) ص ٣٦.

وعلى الضد من مفردات الفتنة والفوضى والغوغائية والفساد التي صبغت بيانات وتصريحات المفتي وكبار علماء المؤسسة الدينية الرسمية في المملكة، فإن العودة يقدم رأياً متطوراً وغير مسبوق بقوله: (إن التغيير المستتبع الآسن، وفتح صيرورة مغامرة تستحق أن تخاض للخروج من هذا أياً كانت صورته وأدواته مغامرة تستحق أن تخاض للخروج من هذا المستتبع الآسن، وفتح صيرورة مغامرة تستحق أن تخاض للخروج من هذا في تقرير مصيرهم، وصياغة مستقبلهم دون إقصاء أو وصاية من أحد). بل إن العودة يوجّه نقداً ضمنيّاً لمعارضي الثورات ويبرر ذلك: (لأنهم ينتمون بشكل أو بآخر إلى الواقع المرير، أو هم من صنّاعه والمستفيدين منه، المراهنين عليه، أو اليائسين الذين يرون السفح، ولكن يرون ما بعده الهاوية، وهم في النهاية ضحاياهم بتكفيرهم وبأسهم المدمر) ص ٢٧.

لأول مرة يشعر القارئ لكتاب شيخ صحوي مثل العودة بإمكانية التعايش بين الحداثة والتقليدية، فحتى الثورة بما هي مفهوم حديث

يمكن قراءتها تقليدياً، ولكن أيضاً تبنيها من التقليدي، بما هي مفهوماً حدائثياً. في حقيقة الأمر، إن ما قام به العودة في التطوير للثورة إنما هو (مغادرة أيديولوجية)، فالتعايش المقصود هنا، هو ما يظهر في المحاولة التوفيقية التي يقوم بها العودة، ولكن في جوهرها هي نزعة تخلي عن خطاب

كتاب (أسئلة الثورة) لا يشتمل

على مادة ثقافية ثرية،

ولكنه يعكس تحولاً فكرياً

كبيراً، وينطوي على قطعية

أيديولوجية مع كل

ما كتبه العودة سابقاً

غير قابل للتعايش مثل الخطاب السلفي الصارم، واعتناق خطاب حدائثي يراد إسباغ صفة الإسلاموية عليه، كيما يكون مقبولاً أو مشرعناً من وجهة نظر صانعه.

لا يبتكز التباين بين الثورة والإنقلاب وحرب الاستقلال كما يقاربه العودة سوى عن حضور كثيف للمعجم السياسي الحدائثي وبسطة غير معهودة. فالثورة كتغيير جذري وظاهرة اجتماعية ذات علاقة بتغيير الأنظمة السياسية بكل المقدمات والتراكبات الأيديولوجية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية المضغية إليها كما ينقلها العودة عن أدبيات فلاسفة الثورات الأوروبية، تنبئ عن أن العودة يتصالح مع الحداثة دون مواربة.

لغات في الكتاب توحي بتحوّلات فكرية كبيرة كقوله: (لا تجد في الكتاب والسنة تفصيلات كثيرة في طبيعة الحكم وانتقاله، وتفصيل العلاقة بين الحاكم والمحكوم، كما لا تجد فيها تفصيل مسائل الطب أو التجارة أو الإدارة، ولكن يشمل هذه المعاني وغيرها قوله صلى الله عليه

التشريعية، القضائية، التنفيذية، بشكل واضح لكي تبقى الحكومة المركزية متوازنة ويعيدة عن الفساد). وبطبيعة الحال، وشأن غيره من علماء الدين الذين قاربوا قضايا معاصرة، فإن العودة يحاول أن يوجد نصوص وتجارب حول الفصل بين السلطات من التراث الإسلامي، ولكن هو يدين من يريد التحصن بالمشروعية الدينية التاريخية كما لا يصيبه أدنى الأتياع والمتشدد من التقليديين، حُرّاس الفضيلة.

من المقاربات الساخنة والجذلية في كتاب العودة ما له علاقة بالموقف الإسلامي من الديمقراطية، من وجهة نظره بطبيعة الحال، وقد توصل لذلك بعد عرض لجذور الديمقراطية تاريخياً وفكرياً. فأول تأسيس للديمقراطية هو أن الأمة لا بد أن تعبر عن نفسها بصورة واضحة إما مباشرة أو عبر ممثلها - ص ١٣٥. وقد بنى على الفكرة موقفه من الديمقراطية: (الديمقراطية - إنأ - هي ثمرة التجربة الإنسانية وهي صيغ متعددة) ص ١٣٥. في نهاية المطاف، وجد العودة في الديمقراطية ما يقربها من مفهوم الثوري، كما تنال دفعة الشرعية الدينية.

في حديثه عن العلاقة مع الآخر في مرحلة ما بعد الثورة، يشد العودة أولاً على حق الإسلاميين في التناول السلمي للسلطة، وتطمين الآخر من أنه سيحظى بالحماية والمواطنة، مستحضراً ما أسماه (المبادئ الأخلاقية الإسلامية العليا) للتعود العرقي والديني في المدينة ما بين العرب واليهود، والأوس والخزرج، والأنصار والمهاجرين - ص ١٦٦. هو يرى بأن (التشكل الجديد هو دولة المواطنين كلهم بلا استثناء، البر والفاجر، والمؤمن وغير المؤمن...) ص ١٦٣.

في العلاقة مع الغرب، بدا العودة غامضاً وترك الباب مفتوحاً لإمكانية رؤية وجه إنساني وحقوق للغرب، ولكنه حاول أن يلمح إلى التجربة التركية باعتبارها متمسكة مع الغرب وليست متماهية معه، مع التفاتة إلى اللقاء الخصمين اللدوين في ليبيا (القاعدة) مثلاً في عبد الحكيم بلحاج، والغرب مثلاً في (الناثق)، هل يعني ذلك شيئاً؟ بالتأكيد.

ثمة كلام جديد عن (الثورة والفئة الطائفية)، يتناول فيه بإيجابية موضوع التنوع المذهبي ويعتبره الحالة الاعتيادية والطبيعية في تاريخ المسلمين بل شدد على تجنب (تعميم نموذج واحد على جميع الأقطار، وأن تؤمن بوجود مبادئ أساسية مشتركة، وجوانب اختلاف واسعة)، وقال بأن (المواطنة حق للجميع، والأصل أنهم متساوون أمام القضاء وأمام الفرص الحياتية)، وطالب بالتعامل مع قضايا (الأقليات) ببساطة شديدة (فكثيراً ما تكون شرارة الإحترق والشحن الطائفي سبباً في حريق يأتي على الجميع أو ذريعة لتدخل خارجي) ص ١٩٩ - ٢٠٠. وخلص للقول: (حقوق الأقليات محترمة في الشريعة، ويجب أن تقوم دساتير تحفظ حقوقها وفق إطار ديمقراطي نزيه، ووفق حوارات وطنية موضوعية بعيدة عن الهوى والتعصب والمصادرة) ص ٢٠١.

ويرى العودة بأن السبيل إلى إجهاض فرص تغول الثورة بقيام مؤسسات مجتمع مدني غالبة ومؤثرة، وأن (بناء الديمقراطية... قائم على التعاقد والوفاء، لما يراعي الهوية العربية والإسلام، وبضمن العدالة وتسايي الفرص بين الأفراء، ويتميز بفصل السلطات، وإطلاق الحريات العامة وتبني خيار الشعب عبر مؤسساته الأهلية والمدنية وقنوات التعبير المستقلة) ص ٢٠٥.

ما تخلص من قراءة (أسئلة الثورة) أننا أمام شخصية سلفية زاولت عملية انتقال معرفي من السلفية المغلقة إلى الليبرالية بكنهية دينية، وقد تترك آثاراً في كون إجتماعي يستلهم من أفكار العودة ما يجعل إمكانية اندلاع مطارحات فكرية واسعة قائمة، وقد تستوعب جماعات عديدة داخل المجال السلفي.

وسلم: أنتم أعلم بأمور دنياكم). هكذا كانت بداية من سبق العودة قبل أن يغادروا موافقهم، إنه إقرار ضمنى بأن الإسلام لا يمتلك نظريات سياسية واقتصادية وإدارية وطبية، وإن استخدام الآية الكريمة (ما فرطنا في الكتاب من شيء) لا يمكن تطبيقها في جدلية شمولية الإسلام، وإنه يتطوي على حلول لكل المشكلات، ونظريات في كل الحقول.

اللافت أن العودة اعتبر دولة الخلافة (استثناء تاريخياً لا يتكرر ص ٦١)، وهو رأي يعتبر صامداً في المجال السلفي، إذ السلفية في جوهرها اتباع هدي الأولين، فإذا اعتبرت الخلافة استثناء غير قابل للتكرار، فإن ذلك تقويض لمفهوم السلفية. في الواقع أن الكتاب يشتمل في أكثره على أفكار متناقضة في المصميم مع النهج السلفي. ولا شك، أن رأي العودة في دولة الخلافة يستدعي كتاب علي عبد الرزاق في (الإسلام وأصول الحكم)، الذي نفى فيه أن تكون الخلافة نموذجاً معيارياً في مقام الاقتداء والاقتفاء والإلزام، والنظر إليها باعتبارها تجربة بشرية فحسب.

قدم العودة نقداً لاذعاً لكتب (الأحكام السلطانية) والسياسة الشرعية، للماوردي وأبو علي الحنبلي والجويني والغزالي واعتبرها (أقرب إلى توصيف الواقع وحكايته وتسويغه من الناحية الفقهية)، ولا شك أن العودة أفاد من قراءة كثير من الدلائل العرب والأجانب الذين كتبوا عن هذه المرحلة ونتائجها، مثل كتاب محمد جابر الانصاري (تكوين العرب السياسي ومغزى الدولة القطرية)، ووجيه كوثراني (الفقيه والسلطان)، ومحمد عابد الجابري (تكوين العرب السياسي)، وبرهان غليون (نقد السياسة: الدولة والدين) وغيرهم، من الذين توصلوا إلى حقيقة أن الكتابات السلطانية الأولى أضفت مشروعية على الواقع التاريخي للمسلمين، فجرى تسويغه فقهياً.

حتى القراءة التاريخية لدى العودة تبدو مختلفة في كتابه (أسئلة الثورة)، فهي متطورة ومنفتحة ونقدية ضمنياً على الأقل، فهو يقدم رؤية جديدة وتحليلاً تاريخياً لا ينتمي بحال إلى القراءة السلفية للتاريخ، بما في ذلك تاريخ الخصومات والنزاعات داخل المجال الإسلامي.

يرفض العودة التسليم بما جاء في التاريخ الإسلامي من تجارب ونسائج وصيغ وقولب، فهو مثلاً لا يعتبر مصطلح (أهل الحل والعقد ملزماً أو حتى شرعياً)، ويرى بأن هذا المصطلح نشأ في ظروف تاريخية (وهو بحاجة إلى مراجعة - ص ٨٣)، فضلاً عن أن يكون المصطلح مرتبطاً بتجربة تاريخية، ولذلك فهو يرى بأن (الحق هو الأمة، فهي الأصل وهي أحد طرفي العقد، والحكم هو الوكيل أو النائب عنها، وليس الحكم تفويضاً إليها، والبيعة عقد تراض لا إزاعان فيه باتفاق السلف المتقدمين) ص ٨٤. وحتى تطبيق الشريعة، فإن العودة يرى بأنه ليست قالباً جامداً يجب اعتماده حرفياً وصارماً، فلعل زمن ظروفه وأوضاعه التي تتناسب معه، ما يفرض نهجاً مختلفاً في تطبيق الأحكام، وآليات متطورة لإقرارها.

ناقش العودة هوية الدولة ما بعد الثورة: (دينية أم مدنية؟)، وتوصل إلى المزاجية بين دينية الدولة (للتزامها بالقيم الدينية الإسلامية وأن الشريعة إطار قراراتها وخياراتها)، والمدنية باعتبارها (إلزام الأمة أو الشعب بالترتيبات الاجتماعية الإنسانية التوافقية بين جميع فئات المجتمع وهم المواطنون بخياراتهم وقناعاتهم) ص ١٢٧. ويقترب العودة من هذه المزاجية من نظرية المودودي في الحكم الإسلامي، أو ما اصطلح عليه (ثيوديموكراسي - الديمقراطية الدينية). فالحكومات حسب العودة (معبرة عن إرادة الشعب وخياراته، وهي وكالة عنه وفق تعاقد مدني صرف...) ص ١٢٨.

يتبنى العودة فكرة مونتيكيو في الفصل بين السلطات كما جاء في كتابه (روح القوانين)، ويكتب ما نصه: (يجب إذا فصل السلطات الثلاث:

السلفية السعودية: المهمة المستحيلة

من الولاء الى العنف .. الى التحديث والديمقراطية!

سعد الدين منصورى

ينبغي الاعتراف ابتداءً بأن آل سعود أظهروا براعة منقطعة النظير في السيطرة على الوهابية واستخدامها لتحقيق أغراضهم الخاصة في التوسع وبناء ملكهم، كما هو معروف في التاريخ. ثم صارت الوهابية بالنسبة لهم أداة ضبط داخلي قبالة المعارضين، وصمام أمان الحكم، وموفر الشرعية الدينية في محيطها النجدي الأقليمي، وبعدها أصبحت الوهابية إحدى أدوات السياسة الخارجية السعودية، وصارت سياسة الدولة تقوم على ترويجها في الخارج، تدعيماً لنفوذ الحكم؛ ليصار لاحقاً الى استخدامها كأداة عنف في تحقيق أهداف سياسية، إما لمقاومة خصوم، أو لتمثيل كفة سياسية، كما هو الحال في أفغانستان أبان الاحتلال السوفياني لأفغانستان.

- ويعمل الخير - من تحويل الرأي العام المحلي ضد القاعدة وتفجيراتها، وأن يحول الماكينة الوهابية الرسمية - كما كل مزة - ضد القاعدة، أو يقنع القاعدة بالتحول الى ساحة معركة أخرى: العراق؛ كما فعل الحواري وناصر العمر في مفاوضاتهما مع قيادات القاعدة السعودية.

الإغراء باستخدام الوهابية تطوّر هذه المرة، الى حد توجيهها وتمويلها للقيام بأعمال تفجير وعنّف في (حريم) الآخر! هكذا كانت البداية في العراق، لتنتقل الى رفع ويؤسس الوهابيون دولة اسلامية بالتعاون مع السعودية ومخابرات عمر سليمان، نكابة بحماس؛ وقبلها تمويل القاعدة ضد حزب الله، قبل ان تخرب (الطبخة) في نهر الiard وتتحوّل ضد مولايها؛ ومثل ذلك حدث من توجيه القاعدة للحرب ضد الحوثيين قبل ان يتدخل الجيش السعودي ويفشل هو الآخر في الحرب ضدهم. ولأن تتجمع فلول القاعدة - كما أول مرة في أفغانستان، ثم العراق - لتحارب في سوريا. مئات من المعتقلين القاعديين في السعودية أطلق سراحهم وأُفسح لهم الطريق للقيام بـ (الجهاد) ضد الحكم الكافر في سوريا! استطاعت حكومة آل سعود استخدام

نساء وأطفالاً؛ وكل ذلك جاء بدعم الجناح المالي في الوهابية (المشايع). واستمر الحال كما كان في عام ١٩٩١، والأعوام التالية حيث ما عرف بالصحة السلفية ومشايخها الذين اعترضوا على آل سعود وطالبوا بالإصلاح، فكان أن عزلوا عن التيار المالي وجرى اعتقالهم ليجري تطويعهم فيما بعد (سلمان العودة، القرني،

أداء القوى السلفية سياسياً في بلدان الربيع العربي قد تضرر بأدوات ديمقراطية. تجربة تقرّم - حين المقارنة - نموذج الحكم السعودي الذي يستأكل بالسلفية

(العمر، العلوان، وغيرهم). حين وقعت أحداث سبتمبر ٢٠٠١، وبدأ الضغط على النظام السعودي لإعلان فكاكه من الوهابية وممنجاتها القاعدية: رفض آل سعود ذلك، لأنه يعني موته؛ وطفق يقول بأن الوهابية مسالمة منذ ثلاثة قرون؛ كما يقول وزير التعليم العالي سابقاً. وقد استطاع الأمراء فعلاً

ورغم تقلّب الوهابية وعدم السيطرة عليها تماماً، إذ تبرز مخاليفها بين الفينة والأخرى، إلا أن آل سعود استطاعوا - ببراعة - تحييدها، وإنتاج اسلام سعودي يدعم الحاكم، ويعزل المعارض من بين صفوفها النجديّة، ويبيح قتله وإزهاق روحه إن قام بالخروج على (ولاة الأمر). الوهابية ورموزها يعتقدون بصدق أنه لا مكان لهم ولا نفوذ إلا في ظل الحكم السعودي. والأخير يعتقد بصدق أنه لا يستطيع الإستمرار بدون دعم الوهابية، مهما شدّت وأذت وتمردت. لا أحد بين آل سعود يستطيع الفكك من إغراء السيطرة على الوهابية واستخدامها، رغم ما في ذلك من مخاوف.

لقد استطاع آل سعود التغلّب على الجنوح المستمر لبعض فصائل الوهابية التي تظهر بين الفينة والأخرى، كتمرد الجيش الإخواني عام ١٩٢٨-١٩٣٢؛ والذي انتهى بمقتلة عظيمة بينهم. أو في أحداث عام ١٩٦٤ بعد تأسيس التلفزيون؛ أو في حادثة جيهيمان في نوفمبر ١٩٧٩ حيث قام الجيش السعودي بتدمير مآذن المسجد الحرام، وأدخل الدبابات والجنود الفرنسيين من القوات الخاصة، كما القوات المغربية والأردنية، وبعدها أعدم الأسرى، وقتلت عوائلهم

وحتى الإسلاميين الآخرين في بلدان عربية أخرى.

فالسلفية تنتخب ولها أعضاء برلمان في الكويت والبحرين وحتى اليمن فضلاً عن الباكستان!

والسلفية تنتخب وتترشح في مصر وتونس، وتنال أصواتاً غير مسبوقة.

والسلفية في ليبيا تكاد تكون قوّة رئيسية مقابل القوى الدينية المعتدلة الصوفية وغير الصوفية.

والسلفية في سوريا تقاتل بأموال قطر ورجال السعودية ومشايخ عرعورية، وعينها على الحكم.

إنّ: لماذا هو حرام كل ذلك على السلفية في النسخة السعودية، بل حتى التظاهر والنقد لنظام الحكم السعودي حرام؟!

لماذا تقبل السلفية السعودية (الذي هو أنسى) مما يمنحها إياه الحاكم السعودي، في حين أن بإمكانها الحصول على (الذي هو خير) عبر الانتخابات، ودون أن تدفع ثمن تحالفها مع آل سعود من سمعتها ومكانتها؟ ودون أن تخسر شيئاً في حروبه الطائفية المتعددة التي لا تعود على الوهابية إلا بسوء السمعة، وينعوت التكفيرية والغلو، والتي يساهم فيها إعلام الحاكم أحياناً حتى لا تتفول (ويكبر راسها على صانعها)؟!

ثورات الربيع العربي، وأداء القوى السلفية سياسياً، وانخراطها في السياسة بعد طول خمول، تعدّ تجربة أخرى، وبأدوات ديمقراطية، قد تقزّم - حين المقارنة - النظام السعودي (الذي يستأكل بالسلفية) وتجربة حكمه.

لهذا تأثّر السلفيون في السعودية بنظرائهم. فكيف تكون الديمقراطية كفوّاً في الرياض؟ وحالاً زلالاً في تونس والكويت والقاهرة وطرابلس وصنعاء؟

كيف تكون دعوات الديمقراطية والحرية بدعة في الرياض، ومطلوبة في دمشق؟!

كيف يقبل السلفي بمفاهيم التعدد - ولو نظرياً - في دول أخرى عربية، وهي

المشبوّهة.

يراد للباحث ان يرى تطبيقاً حقيقياً لما كان يقوله ابن سعود في بداية العشرينيات للمعتمد السياسي البريطاني في الكويت الكولونيل ديكسون حين سألته عن الاخوان الوهابيين (جيشه): أنا الإخوان! فلا تخف! أي أنهم محكومون بقيد (الإمام! ابن سعود)! هم كلابه يوجههم أينما يريد، وإلى أي معركة يراها! الذي حدث منذ عام وغَيّر المشهد، هو ثورات الربيع العربي. فهذه الثورات حملت قوى جديدة إلى السلطة: أو على الأقل إلى كراسي البرلمان، في مقدمتها قوى إسلامية معتدلة كحركة النهضة

القاعدة وتعديل أولوياتها لتحارب إلى جنب أمريكا وآل سعود في أكثر من مكان. وليصبح العدو المشترك طائفيًا، فالقاعدة الوهابية أثبتت أنها ضعيفة أمام إغراء الحرب الطائفية، فأمام أية نفخة يوق تتحشد للحروب الطائفية التي تعتبر أعظم حرب وأقدس حرب تخوضها! والآن، فإن العدو مصنف طائفيًا، إن محليًا كالشيعة والإسماعيلية والزيدية والصوفية: أو إقليمياً في إيران أو العراق أو سوريا أو لبنان، ولا يهم التعاون مع الأميركي أو حتى الإسرائيلي في هذه الحرب.

هذه السياسة السعودية - الناجحة - كان لها أثرها في تعضيد الناتو في ليبيا:



السلفية السعودية مختلفة سياسياً عن نظيراتها العربية

في تونس والإخوان المسلمون في مصر: وأخرى لم تمارس السياسة (اللهم إلا دعم مبارك) كالسلفيين؛ وثالثة سلفية قاعدية تحالفت مع الناتو مثلما هو في ليبيا، ورابعة تقال وتطلب دعم الناتو في سوريا!

ماذا فعلت ثورات الربيع العربي في التفكير السلفي السعودي؟

كل القوى السياسية والمجتمعية في العالم العربي وحتى في بلدان أخرى غير عربية تأثرت بالربيع العربي؛ وبالنسبة للسلفيين السعوديين فإنهم يعيشون حالة إعادة تموضع مدفوعين بمقاربة أوضاعهم بما لدى نظرائهم السلفيين

وتعضيد نظام علي عبدالله صالح في اليمن؛ وتعضيد نظام حسني مبارك الذي استغل الوهابية بصمتها أولاً، وفي أعمال قذرة كتفجير الكنائس!

لكن أمراً طارئاً حدث قد يغيّر المشهد! إن يراد من الوهابية - سعودياً - أن تكون أداة في حروب آل سعود الداخلية والخارجية، وإقناع الوهابيين بأن ما يقومون به هو حرب من أجل مصالحهم (والعقيدة بالطبع منها!).

لا يراد أن تكون الوهابية عنصراً مستقلاً بذاته، بحيث يكون لها عقلها ومنطقها الخاص، ورؤيتها الخاصة بعيداً عن ممارسات آل سعود وتحالفاتهم

من الكفر البواح في الرياض؟

ترى أية نسخة من السلفية هي الأصح؟ أية نسخة هي الأقرب الى روح الإسلام؟ النسخة السعودية أم تلك النسخة التي ولدت من رحم الثورات العربية، حتى ولو كان بعض السلفيين كما في مصر لم يشاركوا فيها؟

هذه تساؤلات تجول في ذهن السلفيين السعوديين، الذين وقفوا مأخوذين من التجربة الجديدة، إذا كانت التجربة الإيرانية قد أحدثت زلزالاً لديهم، فإنه أمكن تحييدها بالعزف على (الطائفية). كان مشايخ السلفية يومها يرون بأم أعينهم (مشايخ يحكمون ويقترحون السياسة) فيما هم مشغولون بتعبيد طرق الإستبداد والفساد لعائلة آل سعود. تصاغروا كثيراً، ورأوا أن تجربة أفغانستان في مواجهة السوفيات قد تفرز لهم تجربة إسلامية مناقسة، وإذا بها تخرج لهم الطالبان والقاعدة! لم يشأ مشايخ نجد أن يجددوا تجربتهم في الداخل، فراحوا يبحثون عن تطبيق تجارب في الخارج، عبر السلاح والعنف القاعدي.

الآن أمامهم تجربة جديدة، فكيف يتم التعامل معها؟

النائمون من شيوخ (الصحة) والذين كانوا بالأمس القريب من المدافعين عن نظام بن علي والقذافي كالعودة والعرفي وعائض القرني، صاروا اليوم يقتون في الثورة! (انظر كتاب أسئلة الثورة لسلمان العودة). وطفقوا يحطون أرحلته في عواصم الثورة، كما فعل الحوالي والقرني في تونس! ليعودوا يمتدحونها ويبشرون بمفاهيم سياسية كانوا يعتبرونها كفرًا. هناك الثورة حلال الآن، والديمقراطية والتعددية مطلوبة، فماذا عن الداخل السعودي؟

تبدو تصريحات الصحويين وكأنها تحاول استيعاب القادم الجديد من رحم الثورة. استيعاب المفاهيم الديمقراطية (الكفرية سابقاً) وإعادة انتاجها سلفياً. وأنى لهم ذلك؟! كأن الصحويين ويعد غفوة السجن

واتفاقاتهم مع آل سعود فيما بعده، قد بدأوا من جديد في إعادة تموضعهم، وأخذوا - رغم التعهدات عليهم من أمن آل سعود - يطرقون أبواب السياسة بأدوات وخطاب سياسي مختلف لم تكتمل فصوله بعد.

كان سلمان العودة قد اتهم بأنه (خميني السعودية).. فماذا سيقال عنه اليوم؟ هل هو (تروتسكي الثورة)؟! الحكومة السعودية - وهي إن تراقب تأثيرات الثورة العربية على الجسد الوهابي - تشعر بالقلق من امتداد مفاهيمها وأدواتها الى الشارع السعودي. التظاهرات لا تخطئها العين: اعتصامات

السلفيون في السعودية

بنظر انهم: فكيف تكون

الديمقراطية كضراً بواحاً

وبدعة في الرياض؛ وحلالاً

زلاً في تونس والكويت

والقاهرة وطرابلس وصنعاء؟

واضرابات لم تشهدها السعودية من قبل وهي بالعشرات في العام الماضي. وتظاهرات امتدت الى أكثر من عام في الشرقية، وكذلك في عسير/ ابها، وفي تبوك الشمال. وكما يقال بأن الحرب أولها الكلام، فقد سمعنا الكثير منه وقرآنه على مواقع التواصل الاجتماعي خاصة في تويتر. لم يبق إلا النزول في الشارع خلافاً لرأي الأقلية الوهابية من المشايخ (وعاظ السلاطين) الذين حرموها على الشعب، حتى لا تبقى لديه أية أدوات للتغيير.

لكن الأخطر هو التغيير المفهومي الذي أصاب جسد الوهابية النجدية، فالمناطق الأخرى ليست وهابية، وإن مثلت الأكثرية السكانية، والنظام إنما يعتمد في بقائه

على خلفيته الاجتماعية وعلى منطقة نجد بالخصوص (القصيم والرياض دون حائل). فإذا ما عطبت وسائل التطويع الديني الوهابي في ضبط هذه المنطقة، فإن النظام قد أذن بالرحيل!

من هنا قلنا أن آل سعود يريدون وهابية سلفية غير مستقلة عنهم. لا يريدون تجربة خارجية تفضح زيف سلفيتهم وزيف (إسلامهم الأميركي) كما كان يقول المرحوم سيد قطب.

لا يراد للوهابية أن تنشق عن آل سعود، ولا أن تؤسس لها تجربة أكثر تقدماً مما يعرضونه.

إن، كيف يمكن منع تأثير النماذج السلفية الخارجية التي تتكاثر هذه الأيام؟ تجربة الكويت والبحرين بالنسبة للسلفيين بدت وكأنها استثناء في اقتحام السياسة والمشاركة في الانتخابات. في كل الأحوال كان السلفيون أقلية. أما مصر، فلسفيوها أكثر عدداً من كل السلفيين في السعودية!

هنا لا بد من توضيح (النسخة السلفية المزورة) عن (النسخة السلفية الأصلية): لتحقيق هذه الغاية، عقد النظام ندوة عن السلفية في شهر فبراير الماضي في الرياض برعاية نايف عوانها: (السلفية منهج شرعي ومطلب وطني)؛ جامعة الإمام وراء الندوة وأهدافها كما قالت: (توضيح حقيقة المنهج السلفي وأنه يمثل الإسلام الصحيح: ٢. تخلص مفهوم السلفية الصحيح من المفاهيم الخاطئة والادعاءات الباطلة للسلفية المزعومة من بعض الجماعات المنحرفة فكرياً: ٣. بيان حقيقة منهج الحكم في المملكة العربية السعودية وأنه مستمد من الإسلام الصحيح عقيدة وعملاً).

في ذات الوقت، عملت السلطة على (تفعيل) مؤسستها الدينية المتهاوية، ومشايخها المنحدرة شرعيتهم ومكانتهم في الشارع من أجل القيام بأمرين: خلق أزمات داخلية تشغل المواطن عن هم التغيير السياسي، بما في ذلك توجيههم للشأن الخارجي والمعارك

السعودية؛ والصحيح ان وهابية السعودية منتجون للتطرف والدموية والتكفير بحيث يفيض الى كل العالم، من الشيشان الى أندونيسيا ومن الفلبين الى مجاهيل افريقيا. ومن الشرق الأوسط الى عواصم أوروبا وأمريكا!

لا عجب أن تروج السعودية لصديقها اللئيم عمر سليمان، الى حد أن تنشر العربية نت عنواناً فاضحاً في ٢٠١٢/٤/١٣ يقول: (سليمان: قوة

النائمون من شيوخ (الصحة)

والذين كانوا بالأمس القريب

من المدافعين عن نظام بن علي

والقذافي يفتون في الثورة!

ويحطون أرحتهم في عواصمها

إلهية وإرادة ربانية تدفعني للمواجهة/ يجري مقابلات مع شخصيات مصرية لاختيار ٣ نواب له حال فوزه!

وقد عملت السعودية على إقناع اطياف السلفية في مصر على عدم الترشح للرئاسة، بل ضغطت على من يميل الى رأيها بأن يرشحوا عمر سليمان للرئاسة استكمالاً لنهج سابق في دعم مبارك. لا غرابة أيضاً أن د. مصطفى الفقي يصرح لتلفزيون CBC بأن بعض قيادات السلفية المصرية اتصلوا به وأعلنوا تأييدهم عمر سليمان (من أجل الاستقرار)!

لم تكنف السعودية بذلك، بل أعلنت قناتها (العربية) بأن الحكومة السعودية كشفت بأن والد مرشح السلفية للرئاسة المصرية حازم ابو اسماعيل، قد دخلت السعودية لأداء العمرة عام ٢٠٠٧ بجواز أميركي؛ وذلك في محاولة منها لمنع ترشحه، وترقية مرشحها عمر سليمان. وكان حازم ابو اسماعيل قد وجه انتقادات للحكم السعودي، بأنّه يتعامل

إنذا لكل مساجد المملكة بالقنوت للشعب السوري) حسب الصحيفة!

وكما يبدو فإن السعودية التي بذلت أقصى جهدها لمنع سقوط مبارك، وحين بدا أن سلفيها المصريين - الممولين منها والذين مرجعيتهم الرياض - قد حازوا على مقاعد عديدة في البرلمان، تنكرت الرياض لهم، فالسلفية المصرية وغيرها مطلوبة كأداة في ماكينة سعودية، وليس العمل في ماكينة سياسية أخرى. الرياض تدعم السلفية في الحفاظ على أنظمة كنظام مبارك وآل خليفة في البحرين؛ ومطلوب منها ان تحارب في معارك سوريا وليبيا، ولكن أن تستقل بقرارها، وتشارك في الحكم، وتخوض تجربة أكثر تطوراً مما هو لدى المركز - الرياض، فهذا (حرام) ومن يفعل ذلك (أثم) سياسياً ودينياً، ويمكن قطع المال والدعم عنه!

هذا ما يقصر التضارب: هل السعودية تدعم السلفية في مصر أم لا؟ هي تدعمها في كل شيء إلا أن تشارك في الحكم؛ وتؤسس لتجربة؛ تماماً مثلما كتب الريحاني في (ملوك العرب) بداية العشرينيات عن ابن سعود، حيث قال بأن لدى الأخير لكل شخص مقاماً، الى أن يصل (.. وللمجنون القتال)؛ أي أن الوهابي المجنون المتطرف الذي لا يعقل ولا يفكر، مصيره أن يقتل ويُقتل، فهذا هو الغرض؛ أما المعتدل فيستخدم ابن سعود في السياسة، ويعمل ضمن طاقمه!

الموقف من السلفية المصرية تغير سعودياً في الفترة الأخيرة؛ ورأينا لماذا تدعم السعودية ترشيح عمرو موسى، وعمر سليمان للانتخابات، فيما هي ضد أن يصل الإخوان الى الحكم، ومثلهم السلفيون؛ الإخوان المسلمون يعانون من تشويه اعلامي سعودي أكثر من عشرين عاماً. لم تهدأ الماكينة الإعلامية السعودية ضدهم حتى الآن. ولا يوجد سبب منطقي لذلك إلا الخوف من ظهور تجربة حكم إسلامي أكثر رشداً من حكم آل سعود. طبعاً الأخيرين يلقون باللوم على الإخوان بأنهم مصدر التطرف في

الطائفية محلياً وخارجياً. فكلما واجه النظام مشكلة، وجه الأنظار الى قضايا أخرى، وافتعل معارك مع شرائح فكرية واجتماعية. المفتي مثلاً، أصدر فتوى بهدم الكنائس في كل الجزيرة العربية، وهو رأي لا أساس فقهي له، كما يقول الفقهاء، ثم انتفى على المواطنين الذين يطالبون بحقوقهم وحقوق المرأة، متهماً إياهم في خطبة الجمعة في ٢٠١٢/٤/٦ بأنهم (أعداء الإسلام) ينشرون الباطل ويروجون الضلالات، وندد المفتي بدعاة حقوق الإنسان والعدالة والحرية والمساواة، وقال ان غرضهم هو ترويج الباطل ليدحضوا به الحق.

أيضاً فإن وزارة الشؤون الإسلامية حذرت الخطباء من الحديث في السياسة والقنوت إلا بإذن رسمي، في تأكيد جديد لضبط النقد للوضع السياسي القائم، او امتداح وضع سياسي آخر لا يرغب النظام السياسي في تكراره في السعودية

تري أية نسخة من السلفية

هي الأصح؟ وأية نسخة

هي الأقرب الى روح الإسلام؟

النسخة السعودية أم تلك

النسخة التي ولدت من

رحم الثورات العربية؟

نفسها. وقال مدير الأوقاف والمساجد في جدة فهد البرقي لصحيفة الشرق ٢٠١٢/٤/٦ إن وزارة الشؤون الإسلامية نهبت على الخطباء (بعدم الحديث في القضايا السياسية نهائياً، وذكر الأشخاص، خصوصاً في ظل الأحداث التي تمر حولنا. ولكنه استثنى حديث الخطباء عن الظلم، الذي يتعرض له الشعب السوري، فهو يتماشى مع سياسة الدولة، ونصرة الشعب المظلوم، موضحاً أن هناك

العودة، وغيره من الصحويين السابقين، الذين بدأوا يوجل ويوجل دخول السياسة مجدداً بعد انقطاع دام نحو عقدين، وبعد أن سحبوا البساط بشكل كبير من تحت أرجل المؤسسة الدينية. يمكن أن يصبح العودة ونظراؤه خارجين على السلفية، ومن ثم خارجين على الإسلام وعلى ولي الأمر، لكن الزمن لا يعمل لصالح آل سعود ولا لصالح وعظمتهم.

الحكومة السعودية - وهي إذ تراقب تأثيرات الثورة العربية على الجسد الوهابي - تشعر بالقلق من امتداد مفاهيمها وأدواتها إلى الشارع السعودي

بيد أن السؤال الأهم هو: هل يمكن تطويع السلفية؟ من يقرأ تراث السلفية المجموع في مجلدات (الدرر السنية) سيكتشف استحالة ذلك. وبالتالي فالأرجح أن الخطاب الجديد، سيكون مقطوعاً عن جذوره السلفية التي تستعصي على التطويع وربما حتى الترشيد.

معه في ملفات عديدة تتعلق بغزوة والعلاقة مع إسرائيل وغيرها: وقيل أنه بعد سقوط مبارك، بدأ بالعمل لصالح السعودية كموظف؛ كما ضباط مخابرات وأمن مصريون سابقون اعتادوا على العمل في السعودية ودعم تجهزتها الأمنية. وقد زار سليمان السعودية بعد سقوط مبارك، واستقبله الملك والأمراء الكبار وفي مقدمتهم ولي العهد ووزير الداخلية نايف.

وكانت السعودية قد أبدت استيائها الشديد من ترشيح خيرت الشاطر عن (الإخوان المسلمون) حسب سلطان القاسمي في مقالة له في (المصري اليوم) الإنجليزية. وأضاف: (وصول الشاطر إلى الرئاسة سيزيد القلق لدى السعوديين). ويعرف عن ولي العهد السعودي وزير الداخلية الأمير نايف بن عبد العزيز على وجه الخصوص عدم ثقته بجماعة الإخوان المسلمين).

ملخص القول، فإن السعودية تخشى أن تأخذ السلفية المحطية - وعلى الأرجح بقيادة سلمان العودة - طريقاً آخر، غير طريق (المولادة) للنظام؛ وغير طريق (العنف القاعدي)؛ إلى طريق (احترام التنوع والديمقراطية) من خلال تطويع مبادئ السلفية لتتواءم مع الواقع الجديد. بالطبع، يمكن أن نتوقع هجوماً على

بالربا، ولا يطبق الشريعة ويقمع العلماء؛ الشرق الأوسط والعربية وكل الصحافة الموالية لآل سعود والمندومة منهم؛ تم توجيهها لدعم (منقذ مصر): عمر سليمان؛ وأشار (المغرب السعودي) مجتهد المعروف بإطلاعه) إلى أن السعودية رصدت مبالغ طائلة لحملة إعلامية ضخمة وشراء أصوات القيادات

تصريحات الصحويين تحاول استيعاب المفاهيم الديمقراطية (الكفرية سابقاً) وإعادة إنتاجها سلفياً. فهل العودة (تروتسكي السعودية) بعد أن كان خمينيها؟!

الدينية (السلفية الجامية وخونة الأزهر) والعهد والأعيان من أجل التأثير على اتباعهم لصالح عمر سليمان قبل أن يجري استبعاده. وكانت السعودية قد وضعت ميزانية ضخمة تحت تصرف حليفها وصديقها عمر سليمان ليترشح للرئاسة، والذي كانت السعودية تنسق

عوض القرني ينتقد القضاء السعودي

مبان ضخمة). وانتقد الإجراءات القضائية



والتباين في الأحكام، فكيف - من وجهة نظر عوض القرني - يُؤتى بقيادة القاعدة من غوانتانامو ويؤهلوا لفترة بسيطة، ويطلق سراحهم ويعطون مبالغ مالية، فيما يُحاكم من قيل إنهم متأثرون بالفكر القاعدي ويحكم عليهم بـ ٦٠ سنة بين سجن ومنع من السفر؟!

وأضاف: (ليس من المعقول أن يحكم في قضية رأي، ثلاثين سنة، والاحتساب على مسؤول معين يحكم عليه بخمس سنوات، هذا الأمر قد يقود الجاهلين إلى تحكيم قوانين وضعية)، مشيراً إلى أن تطوير القضاء لازال مجرد كلام: (ما أسرع أن يتبخر المشروع إذا لم يطبق، نحن لنا ثلاث سنوات لم تر له أثراً حقيقياً في الميدان... القضاء لابد أن يستقل من وزارة العدل ولا يعمل بازواجية، كما أن القضاء يحتاج إلى عمل ميداني وليس إلى

انتقد الشيخ عوض القرني الأحكام القضائية التي صدرت ضد الشيخ يوسف الأحمد، وغيره من المطالبين بالإصلاح، واصفاً إياها بأنها تشوة سمعة القضاء والدولة، وتفتح أبواباً لا يحسن أن تفتح، حسب تعبيره. وأكد - متهماً - بأن القضاء في الإسلام يجب أن يكون مستقلاً، ولا سيطرة لأحد عليه إلا الكتاب والسنة. لا حكومة ولا مسؤول. جاء ذلك في لقاء له مع قناة (روتانا خليجية) في ٢٠١٢/٤/٣.



سلمان في لندن وواشنطن

تقديم أوراق اعتماده كملك (عجوز) قادم!

الأمراء يوبخون (الحياة) لنشرها من بيان رسمي بريطاني أن كاميرون ناقش سلمان في موضوع حقوق الإنسان والإصلاح السياسي

هاشم عبد الستار

لواشنطن كي ترث الحكم. الشخصية الأخرى كانت سعود الفيصل. في منتصف التسعينيات الميلادية الماضية، وقما كان الأميركيون يبحثون (أزمة الخلافة) في الحكم السعودي، انتابهم رغبة جامحة في تحويل المسؤوليات إلى الأمير سلمان، وكان حينها أميراً للرياض، وكانت سمعته بين السلك الدبلوماسي الأجنبي حسنة للغاية، وأنه لا يؤجل أعماله اليومية، كما أنه يتمتع بالصرامة ويقدر من الحكمة غير متوفر لدى فهد ولا نايف، حسب وجهة نظرهم.

حينها تم ترتيب زيارة لسلمان لواشنطن، وكان أحد الصحفيين العرب المشهورين في جريدة خالد بن سلطان (الحياة) قد تولى مسألة التسويق الإعلامي، ولكن بعد لقاءاته مع أعضاء في الكونغرس والإدارة الأمريكية، واستماعهم لأراءه في الحكم، أصيب الأميركيون بخيبة أمل، فقد اكتشفوا أميراً مختلفاً لا يتمتع بالجرأة، ولا بالموهبة التي اعتقدوها فيه، ولا بالوعي الكافي لمتطلبات بقاء النظام السعودي، الذي كان ينظرهم بحاجة إلى تغييرات هيكلية عميقة، حتى لا تتطور أزمة الخلافة سلباً.

كان الأميركيون يومها مدركين بأن الملك

على أنزها إلى أميركا في رحلة علاجية معلنه، وعاد قبل ١٤ شهراً تقريباً، دون أن يستفيد كثيراً من تلك الرحلة، وقد أدخل المستشفى أكثر من مرة في الرياض بسبب آلام الظهر (اللعين). وقد سبق للملك أن تحدث عبر شاشة التلفزيون وقال أن ما به هو: ديسك (ويسمونه عرق النساء، والنساء ما جاءنا منهن إلا كل خير) على حد تعبيره!

أما ولي العهد نايف، فهو مصاب باللوكميما، وفي فقرات الظهر، وكذلك بالركبة (مرض الملوك) وأخيراً ظهرت عليه أمراض القلب أيضاً، وقد أجريت له عملية قسطرة في جذّة، قبل شهرين تقريباً، ويبدو أنها لم تقده كثيراً، حيث نقل أثناء عطلته في دول عديدة من المغرب إلى أمريكا للعلاج.

المهم الآن أن سلمان تتوسع صلاحياته كلما كان الرجلان الأولان في وضع صحي لا يساعدهما على متابعة الأعمال، ولا يعتقد أن (هيئة الهيئة) ستدخل لحل الإشكال وتعزلهما، فهذه الهيئة انتهت صلاحياتها؛ وستتكرر تجربة الملك فهد الذي بقي مقعداً غائباً عن الوعي في الغالب مدة تسع سنوات فقط، تجمدت فيها أحوال البلاد بسبب إعاقته (وليس مرضه فحسب)!

سلمان، كان أحد شخصيتين مفضلتين

لم يعد أخوه ولي العهد بعد من رحلته العلاجية إلى أميركا حتى طار إلى لندن ومن ثم إلى واشنطن، عاقدا صفقات سياسية وعسكرية؛

إنه الأمير سلمان، وزير الدفاع، والملك القادم للسعودية، والذي لم يرض على توليه وزارة الدفاع سوى بضعة أشهر (منذ نوفمبر الماضي).

سلمان هو الثالث في التراتبية الحاكمة، بعد الملك عبدالله، وولي العهد نايف، وهو (الشاب!) بينهم حيث يبلغ من العمر نحو ٧٦ سنة فقط (مواليد ١٩٣٦)، وهو بهذا يصغر أخيه الشقيق نايف بنحو خمس سنوات (نايف من مواليد ١٩٣١) أما الملك فيصل عمره نحو ٨٩ عاماً.

وكما هو معلوم في مسألة الخلافة في السعودية؛ فإن الملك من الناحية العملية لا يقوم بواجباته، فهو غير قادر على ذلك لأسباب صحية؛ ولا يداوم حتى في الديوان الملكي، إلى حد أن إحدى جلسات مجلس الوزراء عقدت مؤخراً ولأول مرة في تاريخ البلد في قصر الملك!

الملك عبدالله وكما هو معروف، مريض بالقلب، وقد أصيب بأكثر من جلطة، ونجا بأعجوبة، ولا زال يشرب المسكر ويدخن أيضاً؛ وقد أضيف له في العامين الأخيرين، أمراض تتعلق بالظهر، ذهب

فهد على خلاف مع شقيقه نايف، وممع أخيه غير الشقيق الذي لا يملك شيئاً من الأمر، الأمير عبدالله (الملك حالياً) وكانوا يلحظون بأن سلطان غير مرغوب فيه حتى بين نجد نفسها، بالنظر الى ممارسات الفساد التي أزكت الأنوف، وبسبب التعديلات التي وصلت الى الأعراس. أما سلمان فكان فهد ينظر اليه على أنه أقرب ما يكون الى ابنه، ومن المشاع أن فهد هو الذي ربى سلمان! وكان الأخير على علاقة طيبة مع كل الأطراف، وكان الوحيد القادر على الدخول على الملك فهد لحل قضية هنا أو هناك، كما كان فهد يعهد اليه بالكثير من المهمات دون باقي أشقائه وإخوانه.

يومها، في منتصف التسعينيات الميلادية الماضية، تصور الأميركيون خطأ، أن الخلافة يمكن أن تنتقل من فهد الى سلمان. ففهد أساساً كان يريد نقلها الى ابنه عبدالعزيز (الطفل المعجزة) وقد فاتح الأميركيين بشأن ذلك في حدود عام ١٩٩٢؛ ثم إنه لم يكن مهتماً بوصول سلطان الى الحكم، وأما ولي العهد يومها (الملك عبدالله حالياً) فيمكن تجاوزه في حال توافرت شرائط إجماع داخلي في العائلة المالكة، بحيث تبقى وزارة الدفاع بيد سلمان وتنتقل الى أحد أبنائه في أول تغيير وزاري بعد موت الملك فهد؛ وكذلك رئاسة الحرس الوطني تبقى بيد عبدالله ثم تنتقل الى ابنه متعب كما حدث مؤخراً؛ ويصبح سلمان ملكاً.

هذه الخطة الأميركية لم يكتب لها النجاح، فلا سلمان كان يعتقد بإمكانية نجاحها، ولا كان مدركاً لواقع أزمة الحكم من جهة أن (الشيخوخة) تترفع على الحكم، وتهدد استقرار البلد، وتشعل الفتنة بين المتصارعين السياسيين داخل أجنحة الحكم.

الفارق بين الآن وعام ١٩٩٥ كبير جداً. فالأمير سلمان كان يومها في حدود الستين عاماً من العمر، بينما هو اليوم في السادسة والسبعين، وقد لا يصله الحكم قريباً، إذ لا يعلم إلا الله متى يتخطف الموت الملك وولي عهده، ومن هو السابق ومن هو اللاحق. وقد يصل سلمان الى الثمانين من العمر، وحينها أية روح سيضيئها للدولة وهو في أرذل العمر!

لقد سيطرت الشيخوخة على الحكم، فشاخ رجاله وتجمدت أعضاؤه وأعضاؤهم، وقبل ذلك عقلهم؛ ولئن يغيب وصول سلمان الى الحكم حتى لو تم اليوم شيئاً في مسار الدولة التي تسير نحو حتفها بنظر العديد من المراقبين.

منذ توليه منصب وزارة الدفاع، قام الأمير سلمان، بأول زيارة له الى لندن وواشنطن. وقد اعتبرت بمثابة تقديم ورقة اعتماده ملكاً قديماً للسعودية لساسة لندن وواشنطن. في ٢٠١٢/٤/٣

التقى سلمان بكامبيرون مدة ساعة، ويعدها مباشرة توجه الى وزارة الدفاع البريطانية حيث استكمل (مبادرات التعاون الدفاعي مع الوزير هاموند) حسب الحياة ٢٠١٢/٤/٤. كان يهم الإنجليز وضعهم الاقتصادي، وما يمكن الحصول عليه من صفقات أسلحة تقلصت في الأونة الأخيرة بسبب أن الأزمة الاقتصادية الأميركية فتحت شهية واشنطن للاستحواذ على ما تعارف عليه أن تكون صفقات الطائرات الحربية من نصيب بريطانيا، والبحرية من نصيب فرنسا، والباقي من أميركا. الآن أميركا تريد كل هذا؛ وتوجد ذلك بصفقة طائرات اف ١٥ مؤخراً بستين مليار دولار مع السعودية، ستلتها صفقة بحرية بنفس المقدار من المال؛ وهذا ما أزعج لندن، التي أخبرت طريقة اعتراضها من خلال الإعلام الذي بدأ أقل تحفظاً في نقد السعودية وسجل انتهاكاتهما لحقوق الإنسان، والمطالبة بإصلاحات سياسية.

حصل كامبيرون على صفقة ٨٠٠ مليون دولار من السعودية، ولكن مكتب رئيس الوزراء بيانه الصادر عن الإجماع آنف الذكر، أشار ان المبادلات التجارية بين الرياض ولندن تبلغ ٢٢ مليار دولار سنوياً، وتبلغ استثمارات السعوديين في بريطانيا نحو ٩٥ مليار دولار. لكن المهم هو أن البيان أشار الى أن بناء علاقات متينة مع السعودية يتطلب (تشجيع الإستقرار عبر الإصلاح السياسي وحقوق الإنسان). وقد أدّى نشر هذه الفقرة في صحيفة الحياة، الى تلقي مسؤوليها توبيخاً من ملاكها الأمراء!

وبالتزامن مع وصول الأمير سلمان قالت شركة بي ايه إي سيستمز البريطانية للصناعات الدفاعية أنه جرى توقيع عقد لتصنيع ٤٨ طائرة تايغون في بريطانيا لصالح السعودية لكن لم يتم الاتفاق بعد على تعديلات على سعر الصفقة. وكانت الشركة تتوقع توقيع التعديلات على بنود الصفقة في عام ٢٠١١. لكنها نهبت في يناير الماضي الى أن المباحثات بشأن التعديلات المقترحة على التجميع النهائي لطائرات تايغون ال ٤٨ المتبقية من ٧٢ طائرة ستستمر في عام ٢٠١٢. الامر الذي قد يضر بأرباح الشركة في عام ٢٠١١. وأكملت في بيان لها (٢٠١٢/٤/٤):

(جرى الآن توقيع عقد التجميع النهائي ل ٤٨ طائرة تايغون، وبدأ التجميع في مصنع وارتون، والمباحثات مستمرة بخصوص انشاء مصنع للصيانة في السعودية.. سوف تستمر المفاوضات بشأن زيادة السعر في عام ٢٠١٢).

أيضاً ناقش وزير الدفاع السعودي مع وليام هيغ، وزير الخارجية البريطاني، وذلك في لقائهما يوم ٢٠١٢/٤/٤. مواضيع غير محدثة تتعلق بالإصلاح السياسي واحترام حقوق الإنسان.

وحسب بيان وزارة الخارجية عن الإجماع، فإن هيغ قال: (ناقشنا اليوم الإصلاح السياسي والاقتصادي... وسبل تصعيد الضغوط على الرئيس الأسد)!

في أميركا، لم يشر أوباما، ولا وزير دفاعه باينيتا، ولا وزيرة الخارجية كلينتون، ولا مساعد أوباما نائب رئيس الأمن القومي لمكافحة الإرهاب جون برينان.. لم يشر أي منهم الى موضوع احترام النظام السعودي لحقوق الإنسان ولا الإصلاح السياسي، وهي الشعارات التي ترفعها واشنطن في أكثر من بلد، خاصة المعادية لها؛ فالحليف السعودي يختلف، فهو الأورّة التي تبض ذهباً لواشنطن، وهو مهدئ لأسعار النفط؛ وهو الحليف في مواجهة الإرهاب حسب التعريف الأميركي؛ وهو الذي يعيد البترو دولار الى خزائن أميركا؛ وهو الذي يتفق ثمن الحماية الأميركية أضعافاً مضاعفة؛ والحليف الذي يواجه العدو الإيراني، ويقدم المبادرات السلمية تجاه إسرائيل (مبادرة عبدالله) ويحاصر الإرهاب في غزة؛ نظام مثل هذا، لا بد أن يكون أثيراً لدى واشنطن، التي لا ترى ولا تسمع شيئاً في السعودية؛ لا مظاهرات، ولا اعتصامات، ولا انتهاكات ولا أي شيء؛ فكل الأمور (تصام التمام) في المملكة المحمية.

لا يوجد ما يشير الى أي غير معتادة في محادثات سلمان في واشنطن. لقد نوّقت قضايا إيران وبرنامجه النووي؛ واللف السوري واليمن، ولكن لم تتم الإشارة الى مناقشة القضية الفلسطينية، فهذه صارت نسياً منسياً. لكن في الجزء الدفاعي، كان هناك لقاء مثير بين سلمان، مع مدير وكالة الدفاع الصاروخي الأميركي، الفريق باتريك أورابلي، ومن الواضح أنهما تطرقا الى مشروع الدرع الصاروخي الذي اقترحه واشنطن على دول الخليج بحجة حمايتها ضد أي تهديد محتمل للصواريخ الباليستية الإيرانية. وكان هذا المشروع قد توشق خلال أول منتدى للتحالف الاستراتيجي بين واشنطن ودول المجلس الذي حضرته مؤخراً بالرياض هيلاري كلينتون. عموماً هذا مشروع ابتزاز مالي من قبل أميركا، التي تتجه لعقد صفقة مع طهران في موضوع برنامجها النووي.

محصلة القول، أن الأمير سلمان وبسبب مرض أخويه الملك وولي عهده، سيستمر أنواراً أكبر على الصعيد الخارجي، هي بمثابة تأهيل سياسي له، واحتاجت منه تقديم أوراق اعتماده كملك قادم، ولكن ساداً عن مصير المملكة السعودية، التي يتصاعد فيها السخط والتظاهر والإحتجاج؛ ملكة يحكمها عجرة اقتربو من حافة القبر، لن يصلح حالها لا نايف ولا سلمان ولا (فقعان)!

هل تتوجه مدافع الجزيرة الى الرياض؟

السعودية تعلن عن انقلاب عسكري في قطر!

ناصر عنقاوي



الأميركية المنسحبة من قواعدها في الرياض، ما دفع الأخيرة إلى إعادة التواجد الأمريكي هناك ومجاناً، كما فُضح ذلك: الحديث بين القذافي ووزير الخارجية القطري والذي تم تسريبه ونشره في اليوتيوب.

الآن قطر تريد أن تأخذ كأس البطولة في دعم الثورات العربية، وتحاول التنسيق متفردة مع تركيا في هذا الصدد. فيما تحاول السعودية تعويض عداها للثورات العربية وخسارتها السياسية، القاذبة على الصعيد الإقليمي عبر الثورة السورية، وتسليحها وتطويقها، وهي سياسة أدت إلى فشل الثورة حتى الآن.

إن ما بين السعودية وقطر شيء الكثير، وما جرى خلال السنوات الخمس من هدوء في العلاقات مجرد استراحة أعداء متحاربين، ولكن المدهش هو أن (العربية) خلال السنوات الماضية صارت سلاحاً ماضياً بيد السعودية - يمكنه أن تواجه به - ولو من موقع الأضعف - قناة الجزيرة ذات النفوذ الجماهيري. في السابق كانت (الجزيرة) تتصلب وحدها وتجول، وكانت السعودية تشعر بالتهديد من هذا الوجدان الإعلامي الجديد الذي صار ركيزة أساسية من ركائز السياسة الخارجية القطرية. أما الآن، فهناك على الأقل سلاح يمكنه أن يجرح قطر ويواجهها!

الراحل، وحمد بن جاسم وزير الخارجية، جزء من الصفقة.

لكن قطر لم تنس أن الرياض قامت بانقلاب عسكري ضدها، بالتعاون مع الأمير السابق (الأب) وبعض عناصر قبيلة بني مزة: كما لم تنس وقوف السعودية مع البحرين في مشكلة جزر حوار وفشل الديبل.

السعودية من جانبها تعتقد أن قطر دائمة التآمر عليها، وأنها تعمل على إقامة محور خليجي مناهض لنفوذها، وأنها تحرض الأميركيين على تقسيمها، خاصة المنطقة الشرقية (الأحساء والقطيف) حيث صناعة النفط وإنتاجه وتصديره، والحجاز الذي يمثل النقل الديني في المملكة السعودية.

والسعودية لم تنس أن قطر حاولت استقطاب بعض مشايخ الصحوة وبغير الصحوة السعوديين وإبرازهم من أجل استخدامها لاحقاً ضد نظام الحكم السعودي: وأن قطر تدعم بعض المعارضين في لندن (تحميداً سعد الفقيه) كما تقول الرياض. كما أن الأخيرة، تحاول ورافة النفوذ السعودي في أكثر من بلد عربي، في ظل سياسة سعودية جامدة بل مثبته، كما فعلت من استقطاب لبعض حلفاء السعودية وحتى أعدائها في اليمن. ووصلت ورافة السعودية إلى حد إعطاء قواعد عسكرية للقوات

(أنباء عن انقلاب في قطر يقوده الحرس الأميري وقوات خاصة أميركية تنصدي الآن، واشتباكات عنيفة تدور الآن في محيط القصر الأميري).

هكذا كتب كبير محرري العربية نت، محمد سعود جمال، وأتبعها بتفريعات أخرى: فيما كانت العربية نت تتحدث عن انقلاب تحت عنوان: (محاولة انقلاب يقودها حمد بن علي العطية).

كان ذلك فجر السابع عشر من أبريل الجاري. وبدأت تكثر المعلومات الكاذبة: (أنباء عن أن الأمير حمد وموزة غادرا القصر في حماية مجموعات ووحدات خاصة أميركية) مع العلم أن أمير قطر كان يقوم حينها بزيارة لإيطاليا. واستمرت العربية نت وكاتبها: (أنباء عن انشقاق قائد أركان الجيش في قطر اللواء حمد بن علي العطية، واضطراب داخل وحدات الجيش). مع العلم أن هذا اللواء بالذات يعتبر من الصقور المتشددون ضد السعودية، وقد أريد من ذلك إثارة الفتنة في صفوف الخصم:

ويكتمل الخبر السعودي المفصوح فبركتة: (الأنباء بدأت تأتي من مصادر متعددة: وصفحة الثورة القطرية على الفيس بوك تقول أن الوضع أصبح خطيراً في قطر)!

(أرناب كبير) أي كذبة كبيرة لا يمكن بلعها! 4 دقائق فقط، وتم مسح الخبر من العربية: وقام محمد سعود جمال بحذفها، بشكل متناسق، ولم يكلفه سوى اعتذار باهت على هذه الفرقة الكبيرة: وأزال تعريف نفسه الذي يقول بأنه (كبير محرري العربية نت) وكتب بأنه يعبر عن آرائه الشخصية: أما العربية نت، فلم تعترف، وكأنها أخرجت سلاحاً نووياً وفهدت به ثم أخفته!

نُذر المواجهة بين قطر والسعودية قائمة، ترى ما هي الحكاية؟ قسماً العلاقات السعودية القطرية مليئة بالكوم منذ نهاية شهر يناير الماضي على الأقل. كان الجميع يراقب التعاون السعودي القطري في دعم الناتو بليليبا، والحماة المشتركة في دعم الثوار في سوريا بالسلاح، حتى أنه أمكن القول حينها بأن البلدين لم يصلا حداً من الصفاء يمثل تلك اللحظات!

قما عدا ما بدأ؟! ما بين السعودية وقطر مشاكل حدودية لم تسو إلا مؤخراً، وكانت صفقة إخراج قناة (الجزيرة) وعدم تعرضها للسعودية، بين سلطان ولي العهد

Tweets
Tweet
✍



عبدالله العذبة
@A_AlAthbah



كيف فات على كبير محري موقع العربية أن سمو أمير #قطر في زيارة دولة بإيطاليا ليكتب هذه الإشاعات؟ :-)

#كبير_محري_العربية / twitpic.com/9aomhu

محمد سعود جمال ٢ ساعة
الأنباء بدأت تأتي من مصادر متعددة، وصفحة الثورة القطرية على فيس بوك تقول إن الوضع أصبح خطيراً في قطر... في انتظار التأكيدات من أهل قطر

محمد سعود جمال ٣ ساعات
أنباء عن انشقاق قائد أركان الجيش في قطر "الواء حمد بن علي العطية" واضطرابات داخل وحدات الجيش

محمد سعود جمال ١١ ساعة
أنباء عن أن الأمير حمد ومورة عادوا القصر في حماية مجموعات ووحدات خاصة من الجيش الأمريكي

محمد سعود جمال ١2 ساعة
أنباء عن إنقلاب في قطر يقوده الحرس الأميري وقوات خاصة أمريكية تتصدى الآن واضطرابات عنيفة تدور الآن في محيط القصر الأميري

تري مالذي تغير وقبر الموقف من جديد؟ ليس كل شيء مكشوف حتى الآن. فالسياسة تحوي عناصر معلوماتية سرية، قد تنعكس على الإعلام، ولكنها لا تفسر كل شيء.

ولكن واحدة من عناصر الخلاف الأساسية تتعلق بمصر، فمعلوم أين وقف الجانبان القطري والسعودي. ولا زالت السعودية لم تخرج من صدمة خسارة مصر وجيبيها مباركا: وهي تحاول الإلتفاف على الثورة، ولا ترغب بوصول الإسلاميين إلى الحكم (إخوان أو سلفيين) انظر مقالة أخرى في هذا العدد حول هذا الموضوع، وهي تحاول لملمة صفوف أعداء الثورة تحت جناح عمر سليمان أو حتى عمرو موسى! أما قطر فقم مرشح الإخوان المسلمين خيرت الشاطر، الذي زار قطر، وفي أدنى الأحوال هي مع عبدالمنعم ابو الفتوح (القيادي الإخواني سابقاً).

هناك أيضاً خلاف حول طريقة أمن الخليج بدون مصادمة مع إيران، والرأي القطري يرى أن ذلك مكلف ويوتر الأوضاع في حين لا قبل لدول مجلس التعاون بحرب سواء خاضوها وحدهم أو مع أمريكا. السعودية مع الصدام أياً كان. كما أن هناك خلافاً حول السياسة الواجب اتباعها في اليمن، وقد انسحبت قطر مما سمي بالمبادرة الخليجية كما نتذكر جميعاً.

خلاف آخر حول مسألة التدخلات السعودية في دول الخليج الأخرى وتهديدها بإبائها بالانقلابات وغيرها، كما حدث في سلطنة عمان، وقطر نفسها، وإطاحتها برئيس وزراء الكويت ناصر الأحمد مؤخراً، فضلاً عن اقتعاليها الخلافات الدائمة مع جيرانها الخليجيات والتعدي على أراضيهم، ولا زال الخلاف مع الإمارات قائماً حول الحدود: وهناك جزيرتان سرقتهما السعودية من البحرين (بنية الصغرى وبنية الكبرى)، وكذلك (جزيرة قاروه) الكويتية، وغيرها. وتشعر قطر ودول خليجية أخرى، أن وطأة السعودية على دول الخليج الصغيرة يجب أن تتفكك، ولا حل لذلك إلا بتحول السعودية إلى مكوناتها القديمة، أي تقسيمها.

وهناك معلومات تقول بأن واشنطن استمرت رأي دول الخليج (عدا السعودية) وذلك عام ٢٠٠٧، أنه إذا رفضت السعودية إصلاح نفسها، وتطورت الأوضاع فيها، فكل تؤيد دول الخليج تقسيمها خشيّة على امدادات النفط ومنع انتقال الاضطرابات إليها؛ كل دول الخليج وافقت، إلا البحرين؛

هناك مشكلة خليجية، هي أن بعض دول الخليج تؤيد قيام تحول سياسي في الأنظمة الخليجية تدريجي، ولكن السعودية تحارب أية محاولة في هذا الشأن وتضغط لإلغائها دون مراعاة الخصوصيات. حدث هذا ولأزال في الكويت والبحرين، وتحاول مسقط الآن بنفسها عن المسار السعودي.

لكن يقال، بأن قطر، وبالتعاون مع واشنطن، في سبيل انتحاج سياسة ضغط على السعودية، من أجل أن تفك الأخيرة يدها عن عقدة البحرين،

فالتدخل السعودي وإن حمى نظام آل خليفة، لكنه قد يغجر العنف في المنطقة، وينقل المشاكل ليس إلى المنطقة الشرقية فحسب، بل وإلى كل السعودية، وهناك إشارات واضحة على حدوث ذلك. في كل الأحوال، فإن ما قامت به قناة العربية، من فبركة خبر انقلاب على أمير قطر، قد يعتبر بداية معركة سياسية إعلامية بين البلدين؛ وفي هذه الحالة لا يمكن القول إلا أن من بدأ المعركة الإعلامية جاهل، ولم يوصل رسالته بطريقة صحيحة: فزعم الانقلاب المفترك سعودياً، يفيد بأن السعودية هي المعتدية والبائس أظلم، وبالتالي لا عتب على الجزيرة أن تكسر صمتها عن آل سعود. تبين من خلال النشر، أن السعودية ترحب بانقلاب يقوم ضد أمير قطر يسقطه وزيله عن العرش. هذا إن لم نقل أنها مستعدة للمساهمة في هكذا انقلاب. ترى هل يعاتب القطريون إن قاموا!

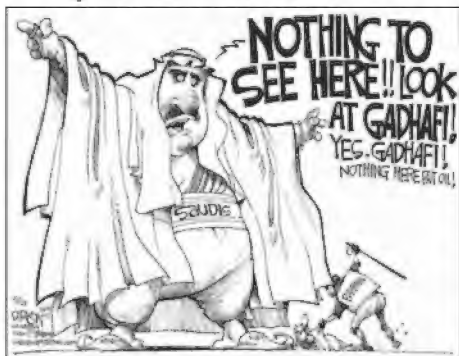
بالمثل؟

لوحظ من خلال ما نشرته العربية نت وكبير محريها، أن هناك اتهاماً لقطر بالمعالة لأميركا، وأن الأخيرة هي التي تحمي العائلة المالكة من ثورة شعبية؛ هذا ينطبق على السعودية بأكثر مما ينطبق على قطر. ولكن السعودية اعترفت أن تنتهم الجزيرة بما هو فيها، وأقرب مثال وأوضحه إيران التي تنتهمها بالتآمر على العرب بالتعاون مع إسرائيل وأميركا! السؤال: كيف سيكون الرد القطري؟ هل ما قامت به العربية خطأ مطبعي؟ رسالة لا تنتظر رداً إجهاضاً لتوجيه سياسي (ما) لم ينطلق بعد؟ ألم تتوقع السعودية رداً قاطعاً وإلى أي حد وبأي شكل سيحدث؟ هل سيكون على شكل قذائف من قناة الجزيرة فقط أم ماذا؟ هل تخرط قطر في دعم المعارضة للنظام مثلاً تغل السعودية في الموضوع القطري؟ أسئلة يجيب عليها القطريون أنفسهم.

(# شكرًا - أبو متعب) .. سحر انقلاب على الساحر!

محمد السباعي

يعرفون سوى: رافضي، فقيه، مسعري، إيران، حاق، خوارج، وأخيراً مجتهد.
- (شكرًا أبو متعب).. تأكد أن الشعب مهما كانت حضارته وعراقته سوف يكفر بالدولة وألياتها ونظامها، وسوف تنتحر القيم الوطنية داخل كل إنسان!
- (شكرًا أبو متعب) على الفقر!
- (شكرًا أبو متعب).. فقد تعلمت من خطابتك قوله تعالى: (يا أيها الذين آمنوا لم تقولون ما لا تفعلون).
- (شكرًا أبو متعب).. العقلية المطبليانية في السعودية هي نتاج طبيعي لسياسة الشرهات والمكرات والعفو الملكي.



- ميزة الدولة السعودية الثالثة أنها لن تكون لها رابعة بإذن الله (شكرًا أبو متعب).
- (شكرًا أبو متعب): أصلح نفسك يصلح لك الناس.
- (شكرًا أبو متعب).. بسمه آل سعود: النظام السعودي فاسد لأن نصف السكان فقراء
- (شكرًا أبو متعب) على كبت حرية الرأي، على تدني المعيشة، على البطالة، على تدني البنية التحتية، على الإحياء الفقيرة التي وعدتهم بأفضل منها.
- (شكرًا أبو متعب): من الفقر والجوع والحظ الردي: خطراً نموًا وانتهم على الدار

- (شكرًا أبو متعب).. مجرد فرصة على التويتر، وأنظر غضب الناس وسخطهم عليك! فكيف عندما ينزلون إلى الشوارع قريباً؟
- (شكرًا أبو متعب).. الرسول صلى الله عليه وسلم قال: إذا رأيت العالم يخالط السلطان مخالطة كثيرة فاعلم أنه لص.
- (شكرًا أبو متعب) على الحفر التي في الشوارع، وعلى حماية الحرامية الذين على شاكلتك، وعلى دعم أمريكا.
- (شكرًا أبو متعب).. يوم كنت صغيراً، كنت أظن أن الحراميه يلبسون أبيض وأسود، مخطط مثل أفلام الكرتون: يوم كبرت عرفت أنهم يلبسون (يشوت).
- (شكرًا أبو متعب) على خطط التنمية الورقية، رغم أنها بدأت قبل أكثر من ٤٠ سنة، ولم تبالأ فقرأ وتخلفاً وبينة تحتية سيئة. هناك دول تطورت في عشر سنوات.

- (شكرًا أبو متعب).. سنعذبك كي لا تنام! سنكتب الليل والنهار! أنت وجوقتك: سترهق أقزام المباحث بمؤهلاتهم الغبية، تخريج الحواري السعودية

- (شكرًا أبو متعب): حتى كلمة شكرًا صعب أقولها: الذي أقدر أقوله: الله لا يقيوك ولا يرحمك، ويجعلك أنت وولي العهد حرق في جهنم.
- (شكرًا أبو متعب).. لأننا رأينا في عهدك مذلة العاطلين بحافز: وانتحار الخريجين: ورمي المرضى خارج المستشفيات: وزبائن تشنكي من نبش الفقراء.

- (شكرًا أبو متعب).. لأنك غشلت حتى في تدريب وتربية الدبابيس (=الجواسيس).
- (شكرًا أبو متعب).. لأن عبيدك لا

من خطط للإطلاق حملة (# شكرًا أبو متعب) (أبو متعب هو الملك عبدالله) على موقع تويتر لا شك أنه أساء التقدير، ولم يقرأ جيداً مزاج المواطنين، الذين وجدوا في مواقع التواصل الاجتماعي مساحة حرة للتعبير عن مكنوناتهم بعد أن سدّت الأفاق عليهم في الإمبراطورية الإعلامية السعودية. حاول الدعاويون الرسميون إستغلال ولو جزء بسيط من العالم الافتراضي كيما يشاركوا أهله حق التعبير، ولكن ليس عن أنفسهم وإنما في إطرء وتمجيد النظام السعودي.

الحملة الدعائية لم تنجح، بل مالت الكفة سريعاً لصالح الأحرار، الذين يطالبون بالتغيير، وبدلاً من أن يشكر المواطنون الملك على إنجازاته، أحالوا من الشكر مادة تهكمية. مئات الصور المعبرة عن مأساة المواطنين، ومثلها مئات الفيديوهات التي تكشف فضائح النظام وفساده روجت من خلال تلك الحملة. من بين ما قيل عن شكر أبو متعب التالي:

- (شكرًا أبو متعب).. لكلك لا تستحق الولاء ولا تستحق غير السقوط والمحاسبه.
- (شكرًا أبو متعب) لأن إنجازاتك التي أدت لإنتحار المواطنين فقراً، سوف تؤدي قريباً جداً لإنتحار الشماغ، لتبقى الوزرة تترمز في نعيم خيرات بلادنا.

- (شكرًا أبو متعب).. لأنني أبحث عن واسطه لكي أعمل.
- (شكرًا أبو متعب).. لأنك جعلتنا أقلية في وطننا أسام المجنسين والمستوطنين والوافدين والعالة السائبة، لدرجة أنك لم تعد تميز بين المواطن والدخيل.

- (شكرًا أبو متعب).. الخارجي في نظر اتباع آل سعود، هو الذي يخرج على آلهم واصنامهم من آل سعود.

- (شكرًا أبو متعب).. تنام عينك والمظلوم منتبه/ يدعو عليك وعين الله لم تنم - أبشر، فدعوات المظلومين لها أمد، وللأمد إنقضاء.



البعيد توزعون فلوسنا.

- (شكراً أبو متعب).. خدعتنا بميلة العقال: وزراء لا يملكون المؤهلات سوى أنهم درسوا مع أبنائكم: أموال تصرف للبخ < Apr ١١ / فهد القرني @

Reply FAHADALIR١٢٢
Retweet Favorite · Open

- (شكراً أبو متعب) على السماح للوزراء السلنتج في التصرف بحياة المواطنين: سعوديات خادصات: ٩٠٪ من المواطنين مديونون: ٧٠٪ لا يملكون سكناً؛ محاكمة العلماء: فساد. ومع هذا، أنت قاعد بخريم!!

- (شكراً أبو متعب) على أيش؟
- (شكراً أبو متعب) انت مثال للانسانية والعدل! و تعرف كيف تطبقها على شعيك! محاكمة الأحمد مقالاً!

- (شكراً أبو متعب) على أن جعلت ثمن قول كلمة الحق في وطنك غالية جداً! ثمنها السجن والإيقاف، ومنع السفر والفصل من الوظيفة.

- المواطن يسأل: عندما تتوقف وظيفتي على (واسطة حاشية أمير)، وعلاجي على (أمر أمير): ورزقي على (شهره أمير)، وبيتي على (منحة ملك)، ماذا بقي من كرامتي؟ (شكراً أبو متعب) على ذلك!

- اعتقال عندما ندخل إلى السجن لزبارة أخي يحي، نحس بأننا مجرمون من جراء التفتيش في كل أجزاء الجسد والباصات المغممة وووو!!!! (شكراً أبو متعب)

- (شكراً أبو متعب) على تمزيق الشعب وتفكيكه وتحريض بعضه على الآخر.

- (شكراً أبو متعب) لأنك علمتنا كيف نكره بعضنا بعضاً باسم الدين الصحيح والولاء لكم!

- (شكراً أبو متعب)
لأنك عاقبت حماس
المجرمة، حتى كيس
اسمعت لم يصلها، بارك
الله جهادكم في سوريا
بالتعاون مع الشقيقة
إسرائيل!

- (شكراً أبو متعب)
شوف حل لنسيبك الأمير
وزير التربية والتعليم!
- (شكراً أبو متعب)
لأن وزراءك لم يخلوا
مشكلة واحدة، لا البطالة
ولا السطن ولا التعليم ولا

النقل العام ولا الصحة!
- (شكراً أبو متعب) لأنك عبقري مع أنك
ما تعرف تقرأ إسمك، ولا آية مكتوبة يبنط ٥٥!
- (شكراً أبو متعب) لأن الإصلاح عند
عائلتكم أنكم تأمرمون بالسكر وتنهون عن
الصروف ولا تحبون الناصحين.

- (شكراً أبو متعب) فمن أحضان إخوانكم
الأجلاء، وبدون توقييعكم الكريم، نبتت
أضراس القاعدة وتغذت، وصارت جزيرة
العرب كافرة مثل كل العالم، بفضل مشايخكم.
- (شكراً أبو متعب).. لأنني للكو اكتشفت

بأنني سعيد وفي بحبوحة:
- (شكراً أبو متعب) على بحيرة المسك،
ومجاري جدّة، وطوفان الفيضانات،
والتخطيط السليم، ومكافحة الناهيين.

- (شكراً أبو متعب) لك من نجران التي
دمرت مسجداً لأهلها في الخبر. نحب حوار
أديانكم. جرعة التكفير قوية يا بو متعب،
خففوها قبل ما تلعن أسلافكم.

- (شكراً أبو متعب) فالمدروسة الوحيدة
بالحي بمبناها المتهالك تلغي تسجيل ابنتي
 بنظام نور لعدم توفر مكان، والمديرة تلعن
وزير التربية الذي وضع النظام.

- (شكراً أبو متعب).. صباح البهجة:
والدعة المتلححة: صباحكم بحة شوق في
جوف متلحف من الاحة.

- (شكراً أبو متعب).. كثير من الأمراء
والمسؤولين يدرسون خارج البلد، وإذا مرضوا
يتعالجون خارج البلد: ويذهبون للسباحة
خارج البلد. الشيء الوحيد الذي يفعلونه
داخل البلد هو: (السرقة)!

- (شكراً أبو متعب): إذا لم تستطع أن
تنافس الصالحين في أعمالهم فنافس

المذنبين في استغفارهم.

- (شكراً أبو متعب).. اللهم عليك بمن
حال بين الأم وإبنها، وبين الإب وإبنه،
وبين الزوجة وزوجها. كلهم يرفعون أيديهم
بالدعاء عليكم.

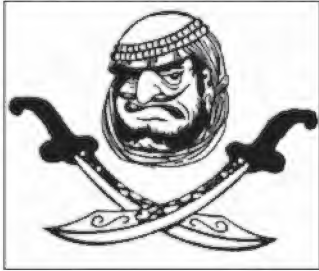
- (شكراً أبو متعب): ترليون ريال
لأمريكا!

- (شكراً أبو متعب).. في عهدكم الميمون
المجنون أصبحت فتياتنا شغالات في قطر،
وقريبا الهند!

- (شكراً أبو متعب) فغيا لكم سرقوا
الصحاري بالشبوك، ودفئوا البحر وباعوه
أراضي، انتم نار تحرق كل من يقرب منها
وما تشبع. مالت عليكم يا ظلام!

- (شكراً أبو متعب).. سؤال اليك: هل انت
عاقل وتسع وتشوف الذي يصير؟ بلغت
القلوب الحلو! اعقل وعقل عائلتك ترى
الشور بدا يتطاي!

- (شكراً أبو متعب) أن جعلت الغرب
حامياً لنا ووصياً علينا وسارقاً لثرواتنا
(طبعاً بالتعاون معك ومع إخوانك وأولادهم).



- (شكراً أبو متعب): ارحموا من في
الأرض يرحمكم من في السماء.

- (شكراً أبو متعب).. تقعمون الشعب
وتسرقونه وتبيحسون الريبا وتمكنون
الفساد وتوالون امريكا علنا وإسرائيل سرا
وتستولون على الاراضي، ثم تقيمون مسابقة
لحفظ القرآن! كفاية تدليس!

- (شكراً أبو متعب) على الفقر والسجن
والتهريب والمستقبل الزفت لأطفالنا. شكرا
لك لأنك سوف تجعل أطفالنا أعداء لكم،
وسوف ينتقمون لأنفسهم وسوف ننمي ذلك
الحسن فيهم.

- (شكراً أبو متعب).. حسيناك ملكاً، فإذا
بك (ربع ملك)!

فاتورة الأمير لشهر = بناء عشر فيلات!

كشفت فاتورة الكهرباء الخاصة بقصر الأمير عبد الرحمن بن عبد العزيز، نائب وزير الدفاع السابق، في حي التخييل بمدينة الرياض، والصادرة عن الشركة السعودية للكهرباء، برقم ١١٠٣٣٠١٠٠٤١٢٠٢٢ في الفترة ما بين ٣ ربيع الثاني لهذا العام ١٤٣٣ ولغاية ٢ جمادى الأول من نفس العام أن قيمة استهلاك الكهرباء في قصر/مجمع الأمير عبد

الرحمن بن عبد العزيز بلغت ١١٩٤٤٢٩٥,٧٢ ريالاً (أحد عشر مليون وتسعمائة وأربعة وأربعون ألف ومائتان وخمسة وتسعون ريالاً) وإثنان وسبعون هلالاً فقط لا غير!

يذكر، أن وزارة المياه والكهرباء شكت في سنوات سابقة من عدم تسديد الأمراء للمستحقات المالية المترتبة على استهلاكهم للطاقة الكهربائية والمائي،

وكذلك الحال بالنسبة لهاتف، فيما ليس هناك ما يلزم الأمراء بالدفع بحكم الحصانة الملكية التي يتمتعون بها إزاء أية مخالفات يرتكبونها.

الهيئة تقرر إلغاء الدوريات السرية

اعتاد الناس في كل بلدان العالم على البوليس السري، الذي يعمل غالباً في ظروف استثنائية، وفي حالات طارئة تستدعي هذا النوع من العمل من أجل الترميم والتغطية على طبيعة المهمات المنوطة به. ولكن لم نسمع عن مهمات سرية لهيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، فقد نشرت وكالة فرانس برس في ٢٧ آذار (مارس) الماضي خبراً يفيد بأن رئيس الهيئة عبد اللطيف بن عبد العزيز آل الشيخ، ألمح إلى إعادة النظر في الدوريات السرية الخاصة بالهيئة (إما

بترشيد عملها أو إلغائها).

ونقلت مصادر صحفية سعودية عن المسؤول قوله (سيتم حصر السيارات السرية في جميع المناطق

وإعادة النظر في أعمالها إما بترشيد عملها أو إلغائها). وأضاف أن (المطاردات التي يقوم بها رجال الهيئة ستنتهي إلا إذا كان الأمر يتعلق بمطاردة مجرم ارتكب أمراً خطيراً مثل خطف امرأة أو طفل).

إنّ، هناك مهمات سرية والمواطنون لا علم لهم بها، وكأنهم يعيشون

في دولة المنظمة السرية، كما أطلق إعلامي عراقي على العراق في عهد الرئيس صدام حسين. وبالإمكان الآن فهم سر المخالفات المتزايدة من قبل رجال الهيئة، طالما أنها تجري خلف ستار من السرية، فلا أحد يحاسب أو يراقب، فكل شيء يتم في الظلام، وبعيداً عن الأعين، بل حتى حين تقع الهيئة في الخطأ، وربما ترتكب جريمة، فليس هناك من يشتكي عليها، لأنها تستطيع وببساطة التّصل من المسؤولية وتنفي أي صلة لها بما جرى!

العريفي يثير عاصفة: الخمر

ليس نجساً؛ والرسول ربما باعها!

لا يكف الشيخ الجدلي محمد العريفي عن تقديم كل ما يبقيه في دائرة الضوء حتى ولو بمصادمة الرأي العام الإسلامي، حتى برع في طرح الآراء الشاذة والمخالفة لعموم المسلمين،

وكان آخرها ما جاء في كلمته عبر (قناة دبي الفضائية) في ٢٦ مارس الماضي، حيث قال بأن الخمر ليس نجساً، وأن الرسول صلى الله عليه وسلم قبل هدايا من الخمر قبل تحريمها، مؤكداً أن أحد الصحابة أهدى للرسول خموراً، مشيراً إلى أن الرسول ربما كان يبيع الخمر وربما كان يهديه، وتبعه في ذلك الشيخ السوري المقيم في السعودي عدنان



عروق، الذي زاد بأن الرسول شرب الخمر وأصابه السكر أيضاً!!

ويأتي الجدل الجديد في أعقاب عدة تسجيلات للشيخ العريفي من ضمنها اتهامه بالتجاوز على القرآن عندما قال أن هناك سورة إسمها سورة التفاح في إطار قصة عن دعوته للإسلام. وقد أثار الفيديو الجديد جدلاً واسعاً وغضباً وسط جمهور المسلمين الذين استمعوا لخطبته، كون الرأي الذي ساقه يعتبر ذلك تجاوزاً خطيراً على مقام رسول الله صلى الله عليه وسلم.

واشتهر العريفي بالسخرية من مسلمين وعرب ومواطنين وتقليد أصواتهم، وسوق النكات ضدهم، كما مع الهنود المسلمين والسودانيين والحجازيين، وغيرهم. كما اشتهر بمغالاته في التديع والتسويق والتكفير ضد من يخالفه، وقذف الآخر باتهامات كاذبة لا أصل لها. لكن ما يشغع للعريفي هو تملّقه لآل سعود، وإعلانه الولاء والدفاع عن حكمهم الجاهلي.

السعودية تنتج ١٢,٥ مليون برميل يوميًا

في سياق ما تعتبره تهدة لمخاوف أسواق النفط العالمية بشأن أسعار النفط التي تجاوزت ١٢٥ دولاراً للبرميل ما أثار قلقاً واسعاً حيال مستقبل الامدادات العالمية، قال وزير النفط السعودي علي النعيمي في ٢٠ مارس الماضي بأن الامدادات تتجاوز الطلب، وأن صعود أسعار الخام ليس مبرراً نظراً لضعف الاقتصاد العالمي.

وقال النعيمي ان المملكة لبت كل طلبات عملائها للنفط وهي مستعدة لزيادة الانتاج الي الطاقة القصوى البالغة ١٢,٥ مليون برميل يوميا اذا



بأنه شهر بالشركة في المجالس ردًا على ما كتبه في الصحافة، وهو في نظره (تحايل على الخلاف الإعلامي ومحاولة لسحب القضية نحو القضاء). ومن جهته علق الكاتب المكي الدكتور زهير كني قائلًا: (أن هذا التوجه خطير جداً فالمجتمع المكي لم يتعود على سحب بعضه البعض في المحاكم، بل تعود على حل قضاياهم ضمن أصول العادات المكية الشهيرة والتي تقوم على الاخلاق الحميدة، اما تحويل قضية اعلامية الى قضية تشهير فهي سابقة لو حصلت فإن جميع من يختلف مع الكتاب سيقوم بسحب الكاتب الى المحكمة بدعوى التشهير في المجالس ويحضر من يشاء من الشهود، وهو تحايل على نظام المطبوعات الذي يحتكم اليه عند اي خلاف اعلامي وادبي).

نكتة: ٧×٧م، مساحة البيت المسموح بها!

يتذكر المواطنون تصريح الملك حين قال بأن المواطن يجب أن يعطى أرضاً بمساحة ٥٠٠ متراً، فتدخلت أطراف أخرى لتقليص المساحة الى ٣٠٠ متراً.. هل لأن أرض المملكة لا تسمح لكل المواطنين؟ ربما! ولأن الحقوق تنقلص بالتقادم، فقد طرأت عوارض دفعت الى كسب المساحة الى أقصى ما يمكن أن تصل اليه بحيث تستوعب العائلة كاملة في فضاء غرفة واحدة تكفي للنوم!



فقد كشف مستشار وزير الإسكان المهندس عباس هادي في تصريحات له في ٢٥ مارس الماضي عن أن الاستراتيجية الوطنية للإسكان في مرحلتها الرابعة تتضمن إعداد

وثيقة الاستراتيجية وهي شبه جاهزة على أن تنتهي التعديلات فيها خلال عام ١٤٣٣هـ، وتسلم للاعتماد للجهات المعنية في خريف هذه السنة على أبعد تقدير. وأوضح هادي بأن هناك بعض المعوقات التي تقف أمام القطاع الخاص والتي أثرت على سوق الإسكان وسببت الأزمة الموجودة. اللافت في كلام المهندس هادي هو المعايير التي كشف عنها بخصوص علاقة الدخل بمساحة الأرض الممنوحة، فلكل مواطن مساحة من الأرض تتناسب وبخلة الشهري، وقال بأن الوزارة تعمل الآن على وضع مركز وطني للمعلومات من أجل الحصول على المعلومات الصحيحة في الوقت الصحيح حتى يستمر بالشكل الصحيح وتكون فيه معايير وتقارير تخرج للناس توضح الوضع الإسكاني، لأن فيه معلومات يعتقد بأنها موجودة ومشاعة، لكن قد لا تكون بالدقة والصحة التي هي عليها في الواقع.

النقطة المركزية هنا هو أن المعلومات المطلوبة تساعد على الرسم البياني لدخل المواطن السعودي ومدى المساحة التي يستحقها موضحاً البيان أن المواطن السعودي صاحب الدخل ٣ آلاف ريال يستحق ٤٧ متراً مربعاً فقط كما أن ثلث الراتب سيذهب للمسكن. ولتخيل المواطن الكريم مسرحية شاهد ماشافش حاجة للكوميدي المصري عادل إمام وهو يتحدث إلى أحد الشهود الذي حضر المحكمة وسأله عن وضع سكنه، وفهم منه خطناً بأنه يسكن وعائلته في غرفة فيما يترك بقية أجزاء الشقة خالياً، ولكنه اكتشف في النهاية أن السكن كله غرفة واحدة. يبدو أن

اقتضت الضرورة. وقال النعيمي انه يريد طمأنة الجميع بأنه لا يوجد نقص في الامدادات في السوق وأن المملكة مستعدة ولديها القدرة على ضخ مزيد من النفط في السوق في حال وجود مشترين.

المملكة السعودية تحاول المشاركة في العقوبات الاقتصادية المفروضة على ايران من خلال تعويض الغرب من النفط الإيراني من أجل مواصلة العقوبات. وقد تجاوزت دول الخليج جميعاً مع المطالب الأميركية بالخصوص



بشأن زيادة الإنتاج، وهي جميعاً لم تلتزم بالحصص المقررة لها ضمن كوتا اوبك.

وأضاف النعيمي

أن المملكة تضخ الآن

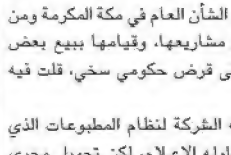
٩,٩ مليون برميل

يومياً في أعلى مستوى خلال عقود ومستعدة للوصول بالانتاج الى طاقتها القصوى عند ١٢,٥ مليون برميل يومياً فوراً اذا دعت الضرورة، متوقعاً أن يظل الانتاج عند ٩,٩ مليون برميل يومياً الشهر القادم. وقال ان طاقة الانتاج الفائضة للمملكة تبلغ الآن ٢,٥ مليون برميل يومياً.

استدعاء كاتب الى المحكمة

بتهمة التشهير بشركة!

في سابقة خطيرة وتحايلًا على نظام المطبوعات، بحسب الكاتب زهير كني، قامت المحكمة الجزئية بمكة المكرمة باستدعاء الكاتب بصحيفة عكاظ محمد الحساني في ٢٨ آذار (مارس) الماضي إثر دعوى أقامها أحد مسؤولي شركة جبل عمر يدعي فيها على الكاتب الحساني. وكشفت المصادر أن الدعوى مقامة من مدير عام الشركة يتهم فيها الكاتب محمد الحساني بالتشهير بسمعته وسمعة الشركة، في المجالس والصالون، حسب قوله. وكان الكاتب الحساني قد تناول في مقالات عدة شركة جبل عمر وأبدى ملاحظاته على أعمالها باعتبارها شركة مساهمة تعمل في مكة المكرمة، خاصة تأخر مشاريعها. وقال الحساني في تصريح لشبكة مصدر الأخبارية في ٢٧ آذار (مارس)



الماضي، لقد كتبت عدة مقالات تتناول الشأن العام في مكة المكرمة ومن ضمنها شركة جبل عمر خاصة تأخر مشاريعها، وقيامها ببيع بعض أصول الشركة، إضافة الى حصولها على قرض حكومي سخي، قلت فيه وماذا بعد هذا القرض السخي.

وقال الحساني انه لا يرفض توجه الشركة لنظام المطبوعات الذي يفصل في منازعات ما يكتب وما يتناوله الاعلام، لكن تحويل مجرى الخلاف، بادعاء الخصومة الشخصية، وتحويلها الى تهمة كذب وتشهير فهو أمر غير مسبق في الاعلام السعودي.

وكان الحساني يخشى من قيام المدعين بتحويل دعوى اعلامية الى دعوى شخصية وتحويل مسارها من الاعلام بإحضار شهود لا يعرفهم

وأبو الخير، الذي كان من المفترض به التوجه إلى الولايات المتحدة لحضور دورة (قادة الديمقراطية).



الناشط الحقوقي وليد أبو الخير

وقالت المنظمة إن هناك (عدداً من المثقفين وراء القضبان بعد عام وأكثر من اتهامات منسوبة إليهم على صلة بممارستهم لحقهم في التعبير والتجمع)، كما أشارت إلى ما وصفته بـ (استهداف شخصيات جديدة على مدار الأسبوعين الماضيين بالحظر على السفر إلى الخارج).

ولفتت المنظمة التي تتخذ من الولايات المتحدة مقراً لها إلى أن القحطاني إستوجب في ٢٠ مارس/

آذار الماضي بشأن نشاطه بمجال حقوق الإنسان، ومن ثم جرى فرض حظر سفر عليه، أما أبو الخير فقد سلمه إلقاء جده في ٢١ مارس/آذار (برقية سرية عاجلة) من رئيس المباحث السعودية تفرض عليه منع سفر (لدواع أمنية). وبحسب المنظمة، فإنه من غير المتاح للسعوديين سلوك أي سبل قضائية للتعليق على قرارات حظر السفر.

وكان أبو الخير قد أكد لـ CNN بالعربية أن قرار منعه من السفر مازال مستمراً، ما يحول دون مشاركته في برنامج "قادة الديمقراطية"، الذي ترعاه الخارجية الأمريكية. وقال أبو الخير، الذي كان سيصبح أول سعودي يشارك في البرنامج الذي يستضيف سنوياً مجموعة من القيادات الشابة من مختلف دول العالم، لتتمية الوعي وتبادل الخبرات بالتجارب الديمقراطية والسياسية: (راجعت اليوم - ٢٥ مارس - مقر الجوازات العامة في جدة، وأكدوا منعي من السفر، وقالوا إن القرار مفتوح زمنياً وغير مرتبط بمهلة). وتابع أبو الخير عبر القول: (الموظف المسؤول قال لدى سؤالي عن الأمر، إن علي أن أحمد ربي لأنني ساموت في بلد التوحيد، على حد تعبيره).

ولم يستبعد أبو الخير، المعروف بنشاطه الحقوقي والسياسي، أن يكون للأمر علاقة بحصول زوجته، سمر بدوي، على جائزة (أشجع نساء العالم) مطلع مارس/ آذار الماضي، في حفل تكريمي تسلمت خلاله جازتها من وزيرة الخارجية الأمريكية، هيلاري كلينتون، وزوجة الرئيس الأمريكي، ميشال أوباما، تكريماً لها بسبب تجربتها الأسرية والسياسية، التي تعرضت خلالها للسجن.

وقال أبو الخير: (زواجتي كانت الفائزة الوحيدة التي لم تشارك سفارة بلادها في حفل تسليمها الجائزة، كما صدر إيعاز للصحف المحلية بتجاهل الخبر تماماً، رغم تصدره الأنباء العالمية، وصدرت بالمقابل تصريحات تنهمني أنا وزوجتي بتنفيذ أجندات خارجية لأجل تشويه سمعتنا).

فضيحة بناء مصنع أسلحة في السعودية

واستقالة وزير الدفاع السعودي

اعلن رئيس الوزراء السعودي فريدريك راينغلت، أن وزير الدفاع ستين تولغفوس استقال من منصبه الخميس إثر جدل مستمر منذ أسابيع بعد تسرب معلومات بأن السويد وقّعت اتفاقاً لمساعدة السعودية على بناء مصنع للأسلحة. وقال راينغلت في مؤتمر صحافي في ٢٩ مارس الماضي

المهندس هادي بل وطامق التخطيط الاسكاني في الوزارة أمدنوا مشاهدة مسرحية عادل إمام حتى أرادوا تطبيقها على المواطنين.

الطريف أن عقدة الاسكان تتطلب خطة سحرية لم يتم التوصل إليها حتى الآن، حيث يقول الياس مهندس هادي (هناك بعض المعوقات التي تقف أمام القطاع الخاص والتي أثرت على سوق الإسكان وسببت الأزمة الموجودة ونحن واثقون بتكثيف الجهود سنصل إلى الخطة التي تمكنا من إصلاح أوضاع السوق لكي يستطيع المواطن العادي مهما كان دخله أن يحصل على الإسكان المناسب من موارده الذاتية في الوقت المناسب من عمره)!!

آل سعود يضغطون على

الفلسطينيين لاستئناف المفاوضات

في حمى الربيع العربي والتوترات المصاحبة لها على مستوى العلاقات بين الدول العربية، هناك من يتعمد إغفال قضية فلسطين شعباً وأرضاً ومقدسات. وقد كشفت الخلافات بين الأنظمة العربية عن الأزمة الأخلاقية والسياسية العميقة التي تحيط بالأنظمة، والتي بسببها يكشف بعض الأنظمة عن استعدادة لنسيان بل وإسقاط القضية الفلسطينية من أجندته في سبيل التفرد للثأر على خصمه العربي.

فقد ذكر موقع (المنار) الفلسطيني في ٢١ آذار (مارس) الماضي نقلاً عن مصادر فلسطينية وعربية مطلعة أن السعودية وقطر، وبعد اتصالات مع القيادة الاسرائيلية على مستويات عليا، تضغط على الفصائل والسلطة الفلسطينية بعدم توير الأوضاع وتصعيدها والتعامل بـ (حكمة) مع ممارسات تل أبيب.

وقالت المصادر أن الرياض والدوحة، لا تريدان تصعيداً بين اسرائيل والمقاومة، حتى لا يؤثر ذلك سلباً على خططهما في سوريا، ومنعاً لاجراجهما أمام سقوط أعداد كبيرة من أبناء غزة على أيدي الاحتلال، حتى لا تتهمهما بالتآمر والتواطؤ ويكشف دورهما في تخریب الساحات العربية تهية لتدمير خطط اسرائيل وامريكا ضد الفلسطينيين وشعوب الامة العربية.

وأضافت المصادر، بحسب الموقع نفسه، أن السعودية وقطر وبايعاز إمرئكي اسرائيلي قامتاً مؤخراً بتكثيف ضغوطهما على القيادة الفلسطينية لحملها على استئناف المفاوضات بدون اشتراطات وبالشكل الذي تريده إسرائيل للابقاء على الهدوء في الساحة الفلسطينية ومنعاً لاشتعالهما مما يعرض مخططاتهما ضد سوريا للفشل.

واتش تدعو النظام السعودي الكف

عن التوقيف وحظر السفر

في رد فعل على قرار السلطات السعودية منع الناشطين الحقوقيين محمد القحطاني ووليد أبو الخير من السفر لحضور مؤتمر القادة في الولايات المتحدة أصدرت منظمة (هيومن رايتس ووتش) بياناً في ٢٩ مارس الماضي دعت فيه الحكومة السعودية إلى الكف عن ما قالت إنها (ممارسات توقيف تحسفي وحظر سفر) على ممارسي حرية التعبير عن الرأي والتجمع، مشيرة بشكل خاص إلى منع الناشطين البارزين، القحطاني

الذي أصاب الشباب بالإحباط، لأنهم اعتادوا أن لا خطوط حمراء أمام الهيئة، فلماذا هنا يرفج رجالها ويولون هاربين خوفاً من غضب الأخ الأكبر؟!

تجدر الإشارة إلى أن التشدد الوهابي قد دفع بالعديد من المواطنين إلى (الإلحاد) أو إلى اعتناق المسيحية؛ والغريب أن كل من عُرف تحوله الديني كان ينتمي إلى المنطقة الوسطى، حيث قلب الوهابية. وقد اشتهر من بين أكبر ملاحدة العالم العربي، رجل الدين القصيمي عبدالله القصيمي. ومن بين أكبر المتنصرين المعادين النجدي الوهابي سابقاً، حمود ناصر العمري، الذي ظهر في قنوات فضائية تبشيرية شامتاً لا عن دين الإسلام؛ وقد كتب في موقعه على تويتر: (الطريق الوحيد الذي أراه للحرية والمساواة ببلادنا يجب أن يمر على جثة محمد) كما كتب أنظف من ذلك أيضاً مما لا يتحمل نشره.

الوزارات الحكومية: انتقاد

سياسة الدولة = الفصل

ذكر موقع (الوئام) الإلكتروني في ٣ نيسان (إبريل) الجاري بأن الوزارات الحكومية حذرت كافة موظفيها من المشاركة في نشر أو إصدار أو توقيع بيانات أو خطابات تناهض سياسة الدولة أو تتعارض مع أنظمتها الأساسية، ومنعت الموظف الحكومي من توجيه اللوم الانتقاد لسياسة الدولة، وأن ذلك يعتبر إخلالاً بواجب الحياد والولاء للوظيفة العامة.

واستندت الوزارات الحكومية في تعميمها على الأمر السامي الصادر بتاريخ ١٤٣٢/١١/١٨هـ لمختلف الوزارات والمصالح الحكومية والذي أكد أن المعمول به في معظم دول العالم بأن من يريد انتقاد سياسة الدولة فعليه أن يستقيل أو يقال، وشدد الأمر السامي الكريم على الجانب النوعي بحسب ما يلي:

١- توجيه الجهات باتخاذ ما يلزم لتوعية موظفيها بمسؤولياتهم وواجباتهم الوظيفية والالتزام بعدم نشر أو إصدار توقيع بيانات أو خطابات تناهض سياسة الدولة أو تتعارض مع أنظمتها الأساسية وتوعيتهم كذلك بما يترتب على ذلك إجراءات وفقاً لما تنص عليه الأنظمة والتعليمات الصادرة بهذا الشأن، وأنه إذا كان لديهم ملحوظات أو مقترحات من شأنها أن تخدم المصلحة العامة فيمكنهم سلوك الطرق النظامية المقررة لذلك.

٢- التأكيد على الجهات المعنية بشؤون الخدمة الوظيفية بالإستمرار في السعي إلى رفع مستوى وعي الموظفين بحقوقهم وواجباتهم الوظيفية، وبما في ذلك إصدار الكتيبات والنشرات الدورية التي تبرر تلك الحقوق والواجبات.

٣- التأكيد على الجهات الأمنية المختصة بإبلاغ الجهة التي يتبعها الموظف عند ثبوت مشاركته في نشر أو إصدار أو توقيع بيانات أو خطابات تناهض سياسة الدولة أو تتعارض مع أنظمتها الأساسية.

٤- على الجهة التي يتبعها الموظف إذا تبين لها أنه شارك في نشر أو إصدار أو توقيع أي من تلك البيانات أو الخطابات أو عند تلقيها بلاغاً من الجهات الأمنية المختصة أن تتباصر الإجراءات النظامية للتعاطي بفصل الموظف أمام الجهة المختصة وفقاً للنظام الوظيفي الذي يخضع له الموظف وقضى الأمر الكريم بالموافقة على ذلك.

(لقد قررت اليوم بناء على طلب من تولفغورس أن أعقيه من مهامه). وفتح الادعاء السعودي تحقيقاً أولياً في صفقة مثيرة للجدل تتعلق

بمساعدة السعودية على بناء مصنع للأسلحة، بحسب ما أفاد مسؤولون في الدفاع. وجاء ذلك بعدما كشفت الاذاعة السويدية عن خطط سرية لوكالة أبحاث الدفاع لتعود للعام ٢٠٠٧ وتتلّص بمساعدة السعودية على بناء مصنع لإنتاج أسلحة مضادة للدبابات. وقالت الاذاعة إنه في إطار مشروع يحمل اسم (سيموم) قامت الوكالة بإنشاء شركة بإسم (اس اس تي اي) كغطاء، للتعامل مع السعودية وذلك لتجنب أي ربط مباشرة مع وكالة أبحاث الدفاع والحكومة السويدية.

وقال المدير العام للوكالة يان اولوف ليند في بيان (لقد قرّر المدعي فتح تحقيق أولي) في القضية، مضيفاً إنه هو نفسه أبلغ المدعي عن (اشتباهه بجريمة) بعد مراجعة داخلية في الوكالة. وقال تولفغورس (في ما يتعلق بمناقشات الأيام الأخيرة حول السعودية، ليس لدي ما أضيفه). وأوضح أن قرار الإستقالة اتخذ لكن (اهتمام وسائل الاعلام في الاسابيع الأخيرة سهل هذا القرار وسرعاه).

برايان: أتواصل مع ٢٥ سعودياً مسيحياً!

كشف الكاتب الصحفي فراس عالم، عن تحول نحو ٢٥ سعودياً إلى المسيحية على يد شخص أمريكي يُدعى (برايان). وأتى اكتشاف برايان على يد مجموعة من الشباب السعودي في جدة، عقب تعرّفه عليهم على موقع (فيس بوك) بحجة نيته التعرف على الإسلام، وفي أثناء مقابلاته، كشف لهم عن دوره التنصيري في المملكة.

وفي مقالة بعنوان: (برايان والمسيحيون السعوديون) بصحيفة (الشرق) التي تصدر بالدمام، شرقي البلاد، روى عالم تفاصيل العلاقة بين الشباب والمبشر الأمريكي برايان عبر الفيس بوك، حيث أبدى برايان في رسائله الأولى إعجابه بالثقافة الإسلامية، وما لبث أن كشف لأصدقائه الشباب هوّيته المسيحية،

وظائفه التبشيرية المتمثلة في تدريس الإنجيل. وبينما كان برايان يخاطب أصدقائه السعوديين عبر مواقع التواصل الاجتماعي، وإذا به فجأة وقد صار في عقر الديار، وفي مدينة جدة على وجه التحديد حيث يستكمل مهمة التبشير، فأخذ يتحدث إليهم عن الكتاب المقدس واستحالة تحريفه. وكشف لأصدقائه الجدد عن عدد المسيحيين السعوديين الذين يتواصل معهم، وهم ٢٥ مسيحياً، وأنه يأتي بين فترة وأخرى لزيارتهم.

كل محاولات الشباب لوقف برايان من تحقيق المزيد من الاختراق في صفوف الشباب باءت بالفشل، حتى رجال الهيئة المستأدين محلياً، جفلوا وانتسبوا من المعركة حين علما عن المكان الذي يقطن فيه برايان وهو (مجمع سكني مغلق يخص إحدى المؤسسات الكبرى في البلاد)، الأمر



مواطن وهابي من نجد اسمه حمود صالح العمري اعتنق المسيحية

تحولات جوهريّة غير مسبوقّة في السعودية

عام الثورة بعد عام الإضرابات والاحتجاجات والإعتصامات!

فريد أيهم



بمنطقة تبوك يوم ١٨ مارس الماضي تجمعاً لعشرات النساء من خريجات الكليات المتوسطة حيث طالبن بتوظيفهن، ورفعن لافتات أظهرت أن بعضهن تخرج منذ زمن طويل ١٣ عاماً، و١٨ عاماً بانتظار تعيينهن.

- ونشرت الحياة - الطبعة السعودية - في ٢٠١٢/٣/١٣ خبراً يفيد بأن ما يصل إلى ٣٠٠٠ شاب وشابة من الحاصلين على مؤهلات عليا (الماجستير أو الدكتوراة) وفي تخصصات مختلفة طالبوا بتمكينهم من العمل في تخصصاتهم بدلاً من عدم التوظيف أساساً؛ وقاموا بتدشين موقع الكتروني لهم للتعريف بمعاناتهم!

- وقع أكثر من ٢٦٠٠ سعودي، غالبيتهم جامعيون وناشطون مدنيون وضمنهم نسبة كبيرة من السعوديات، بياناً في ٢٠١٢/٤/٦ يرفضون فيه ما أسموه (الوصاية الأبوية) للسلطة ومشايخها حيث طالبوا (بنزول كل أشكال التمييز والاستقواء بالسلطة والنفوذ لاقتضاء الآخر، والسعي إلى بناء مؤسسات مجتمع مدني

في مجتمع يحرم الإعتصام والإضراب والتظاهر، سواء كان التحريم قانوناً أو شرعاً. وفي بلد بلغ القمع فيه مداه، وفي بلد ينتج نحو عشرة ملايين برميل يومياً، بمعدل دخل نفطي (فحسب) يصل إلى مليار ومائتي مليون دولار (يوميّاً). بدأ المواطنون يشتي شرايحهم ومختلف توجهاتهم بالتظاهر تارة كما في طلبة وطالبات عسير وتبوك والرياض وغيرها، أو بالإضراب، أو بالإعتصامات. في كل حق ولشأن تربي مشاكل لم تحل، بحيث صار المواطن يبحث عن أبسط حقوقه المعيشية، فضلاً عن حقوقه السياسية.

الطالبات في كلية المجتمع بجامعة طيبة بالمدينة المنورة، طالبات بتحسين أداء الجامعة ومرافقها، والسماح باستخدام الهواتف النقالة، وتجهيز الجامعة بالمختبرات والقاعات الدراسية.

- وفي منتصف مارس الماضي جمعت عشرات من خريجات بكالوريوس التمريض أمام مبنى الخدمة المدنية في الدمام وطالبن بتوفير فرص وظيفية لهن، بعد ما قالوا أنه (سول من الوعود) الكاذبة، من أجل إنهاء معاناتهن التي دامت سنوات. وحسب جريدة الحياة (الطبعة السعودية/ ١٩ مارس) فقد رفعت مجموعة من خريجات جامعتي الملك فيصل والملك سعود، في تخصص التمريض، شكوى إلى وزير الصحة، والخدمة المدنية وذلك بسبب عدم توظيفهن رسمياً كمرضات في المستشفيات الحكومية.

- وفي ١٨ مارس أضرب نحو ٣٠٠ موظف في مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف في المدينة المنورة واعتصموا أمام ديوان المطاليم مطالبين بزيادة الأجور وتحسين الأوضاع الوظيفية.

- وفي ١٨ مارس الماضي أيضاً، تجمع عشرات الخريجين من المعاهد الصحية أمام وزارة الصحة للمطالبة بتوظيفهم، بعد مضي فترة طويلة كانوا ينتظرون خلالها الوظيفة، فما كان من الوزارة إلا أن استدعت الأمن لتفريقهم بالقوة، حسب صحيفة الوطن السعودية (٢٠١٢/٣/١٩).

- وشهد مقر مبنى فرع وزارة الخدمة المدنية

عام ٢٠١٢ كما قلنا في أعداد سابقة، هو عام مليء بالمفاجآت بالنسبة لحكم آل سعود. مظاهر المفاجآت واضحة من خلال ما نراه من نشاط شعبي شمل كل المناطق، وكلها تعبر عن احتجاج على العائلة المالكة وسياساتها الفاشلة في توفير أبسط مقومات الحياة الكريمة. وخلال فترة شهر واحد فقط، رأينا تزايد الإعتصامات والإحتجاجات، ما ينهي أن هذه الوسيلة ستشكل ظاهرة ستتحوّل بلا شك إلى صخب سياسي قادم. مع ملاحظة أن هناك تظاهرات مستمرة في مدن عديدة بالمنطقة الشرقية.

لكن وزير التربية تعامى عن الأبعاد السياسية ورفض في حديث له نشرته صحيفة الحياة بطبعتها السعودية في ٢٠١٢/٤/٤، اعتبار ما حدث من تحركات طلابية في عدد من الجامعات السعودية، بأنه (مطالبة بالحقوق)، مفضلاً تسميته بـ (مطالبة بالخدمات)، وتهرب من سؤال حول إمكانية إنشاء اتحادات طلابية في الجامعات، وأصر - بحماسة - على أن ما حدث في جامعة الملك خالد في أبها، وغيرها من الجامعات، من تجمعات واعتصامات للطلبة والطالبات، بأنه مجرد (أمر عابر)، مطالباً بـ (عدم التوسع، أو المبالغة بخصوص ما يحدث، إذ أن ما جرى ليس الأسلوب الصحيح لحل أي مشكلة، إن وجد تصغير أو خطأ).

فهل ما يحدث في السعودية مبالغه حقاً؟ لنقرأ (بعض) ما جرى خلال الأسابيع الأربعة الماضية فقط!

- في ٢٠١٢/٣/١٩، تجمعت عشرات

تستوعب الجميع... الساحة ليست ملكا لجماعة أو تيار، ولا يمكن لأحد أن يدعي احتكار الحق والحقيقة باسم الشيوعية) حسب البيان.

- وفي ١٠ أبريل الجاري، وحسب صحيفة الحياة السعودية في ٢٠١٢/٤/١١، تجمع مواطنون في تبوك مع زوجاتهم وأبنائهم أمام مقر مبنى الإمارة، وطالبوا بتحسين أوضاعهم الخدمية، والمعيشية، كونهم يعيشون في بيوت صفيح أو حاويات حديدية معدة للنقل، وطالبوا بمساكن تليق بهم ككثر، أو على الأقل إصال الماء والكهرباء إلى تجمعات سكنتهم، إضافة إلى

المنع من السفر: عقاب مجنب للأمرأ ؟



منعت
السلطات
السعودية
الناشطان
الحقوقيان
محمد القحطاني
ووليد أبو الخير
من السفر. وقال
الأخير أنه راجع

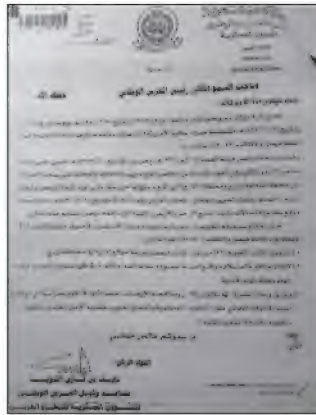
النشاط الحقوقي
وليد أبو الخير

في ٢٠١٢/٣/٢٥ مقر الجوازات بجدة، وأكد المسؤولين هناك منعه من السفر، وأن القرار مفتوح زمنياً وغير مرتبط بمهلة؛ وتابع أبو الخير: (الموظف المسؤول قال لدى سؤالي عن الأمر، إن عليّ أن أحمدربي لأنني سأموت في بلد التوحيد)؛ ونفى أبو الخير، في اتصال أجرته معه CNN بالعربية، أن يكون قرار منعه من السفر قد جاء على خلفية دعوة إسلامية، ودعى ضده أو إعادة تحريك دعوى قديمة، وقال إن القرار جاء عبر بريقة (أُرسلت بشكل سري وعاجل من رئيس الإذعاء العام في المملكة إلى رئيس الإذعاء العام في جدة، يطلب فيها منعي من السفر لأسباب أمنية)؛ تجدر الإشارة إلى أن هناك عشرات الآلاف من المواطنين المنوعين من السفر والمفصولين من الوظائف كعقاب لهم على معارضة النظام السعودي. وكان الناشط الحقوقي مخلف الشمري الذي سجن عشرين شهراً تعسفاً قد منع من السفر في ١٠ أبريل الجاري، لمدة عشر سنوات وذلك بعد شهر ونصف من إطلاق سراحه؛ كما منع مؤخراً من السفر الناشط السياسي محمد سعيد طيب من السفر للمرة الرابعة، حيث قضى معظم حياته سجيناً ومنوعاً من السفر.

إنشاء مدارس ومراكز صحية، وصرف صحي، وهاتف.

- وفي ٨ أبريل الجاري، تجمع عدد من معلمات مدن ومحافظات عسير أمام مبنى إدارة التربية والتعليم واعتصمن احتجاجاً على توظيفهن في أماكن بعيدة جداً عن أماكن سكنهن، وعن عوائلهن وأبنائهن وأزواجهن. والمعلوم أن هذه المناطق مقطوعة عن العالم ولا تتوفر للوصول إليها شوارع مسفلتة، ما أدى إلى مقتل الكثير منهن. وقالت المعتصمات بأنهن خدمن في تلك المناطق الطرقية لسنوات، وأن وعداً معلنة بحل مشكلاتهن لم تنفذ.

- وفي ٢٠١٢/٤/٣، أصرب طلاب (التقنية الحيوية) بكلية العلوم الطبية التطبيقية في



جامعة الطائف، ولأيام عديدة، عن الدراسة احتجاجاً على عدم إدراج وزارة الخدمة المدنية تخصصهم ضمن الوظائف المطلوبة. وقال الطلاب بأنهم اكتشفوا تعرضهم للخداع في التخصص إذ لا مستقبل وظيفي له. وقال أحد المضربين: (طالما أن هذا هو المستقبل الذي ينتظرنا لا أرى هناك داعياً للدراسة في هذا القسم المليء بالهموم والأوهام التي لا تحمل بشائر خير).

- وفي الأول من أبريل هذا الشهر، أبدى نحو ٧٠٠ طيار سعودي احتجاجهم على طول انتظارهم للتوظيف، وحملوا باللائمة الخطوط السعودية التي تمتلكها الحكومة بعد أن فصلت العديد منهم بأثر رجعي، ورفضت توظيف آخرين، رغم أنهم يحملون رخص طيارين من معاهد معترف بها دولياً ورغم أن الخطوط السعودية توظف طيارين أجانب أكثر جُلهم من

دول غربية وبمرتبات عالية.

- وأخيراً، وفي بداية أبريل الجاري، شهد لواء الملك فيصل التابع للحرس الوطني في المدينة المنورة حالة من التذمر والإضراب عن العمل إثر قيام أمير اللواء بأصدار تعميم سري بخصم ما نسبته ٥٠٪ من مرتبات الأفراد العاملين في اللواء بسبب عدم الإنضباط والتسرب من العمل. إذا كان صحيحاً الوصف الذي أطلقته الكاتبة السعودية إيمان القويطي على عام ٢٠١١ بأنه عام الإضرابات في السعودية: فكيف سيكون وصفها له هذا العام؟ عام التظاهرات؟ أم عام الثورة؟

يحدث في السعودية:

سجن ١٤ سنة بناء على رغبة والده



الوطن
السعودية،
٢٠١٢/٤/٩
أوردت قصة
محزنة للسجين
عبد السناني

الحقوقي المضرب عن
الطعام محمد البجادي

البالغ من العمر
٤٢ عاماً حيث
سجن ثلث عمره بناء على رغبة والده. قصة الشاب حسب الوطن أنه تعاطى المسكر، وتوجه إلى مسكن أسرته، واعتدى بالضرب على زوجته والده، فشكاه أبوه وسجن ثلاثة أعوام ووجد ٢٠٠ جلدة. غير أن الأب وقبيل الإفراج عن ابنه عاد إلى القاضي واقتعه بأن يخلط العقوبة في حق ابنه فأبقاه سجيناً إلى أجل غير مسمى استمر حتى الآن. يحيا العدل السعودي!

على صعيد آخر، دعت منظمة العفو الدولية في بيان لها في ٢٠١٢/٤/١٣، السلطات السعودية إلى الإفراج عن الناشط الحقوقي محمد صالح البجادي المضرب عن الطعام منذ أكثر من شهر ونصف، والمعتقل في منذ ٢١ مارس من العام الماضي على خلفية مشاركته في احتجاج في العاصمة السعودية الرياض لعائلات المعتقلين بشكل تعسفي. ويحاكم البجادي بتهمة تصنفها الحكومة ضمن العمل الإرهابي؛ وطالبت العفو الدولية الحكومة السعودية بإسقاط جميع التهم الموجهة ضده، وإطلاق سراحه فوراً.

الطائفية ومفعولها الاجتماعي التدميري

• الدين لا يزود من يريد استغلاله - لتحقيق مآرب غير دينية - بنصوص

خام وصريحة، فيصبح تفسيره هو المصنّع الفعّال للطائفية

• المجتمعات المكشوفة على الطائفية غير محصّنة أمام النزاعات الأهلية

ويصبح نظام المناعة ضعيفاً وأية فايروس ينفذ يصبح فاعلاً

د. فؤاد ابراهيم



د. فؤاد ابراهيم

غير محصّنة أمام الحروب الأهلية، والاضطرابات الاجتماعية، والاقتصادية، إذ يصبح نظام المناعة ضعيفاً إلى حد أن أية فايروس مهما صغر ينفذ إلى المجتمع يصبح فاعلاً ومنتشراً.

وهنا يكمن فارق عميق وجوهري بين الدين والطائفية، فبينما يعمل الأول على الوعي والارتقاء به تنمّس الثانية في التعبئة والتجيش العاطفي الذي يؤوّل إلى انحطاط الوعي. أي باختصار: إنها معركة الوعي في مقابل التعبئة الغرائزية، أو العقل في مجابهة الجهل.

في الطائفية يتعلّل الإنتاج، وتدوي الحيوية، وتتوارى الإيجابية ويسود الجمود، والبك المتبادل، والسلبية، ومن المؤسف أن الطائفية كونها تعمل في المجال الغرائزي للبشر، يصبح دور العقل هامشياً بحيث يحجز عن إنتاج حلول مقبولة، فكلمة العقل غير مسموعة في صلب المهارات الطائفية المتفشية في مجتمع ما..

الدين يربّي المؤمن على أدب الحوار، والتعامل الحسن مع البشر على اختلاف دوائر القربى

باختصار، يدخل الاسلام الى القلب عن طريق العقل، فإن على العكس من ذلك تماماً، تمارس الطائفية فعلاً ضدياً، تبدأ بتخريب الشبكة الوجدانية واستفزاز الجانب الغرائزي لتبدأ رحلتها بتخريب الحقائق العقلية، فلا يعود هناك إيمان، وإن تزيّفت به، ولا تعود هناك حقائق إيمانية وإن تلبّست بها، ظاهراً، بل لا يعود هناك دين وإن جرى توغيط مغرباته، لأننا أمام شيء آخر يشتمل على أشياء كثيرة، ولكن ليس من بينها الدين.

ولذلك لا تجتمع الطائفية والدين في مجتمع واحد، ومكان واحد، حتى إن بدا أن هناك مظاهر دينية، أو أشكالاً في الالتزام الديني، فإما أن يكون ديناً أو تكون طائفية.

وهناك ستوقف عند جملة مقارنات بين الدين والطائفية للتعرف على الآثار التدميرية للأخيرة على العلاقات الاجتماعية، وعلى وحدة، وقيم، وسلامة المجتمع:

- الدين ينمو في مجتمع العقل والتقوى وبحرر الإنسان من الأغلال (ويرقع عنهم إصرهم والأغلال التي كانت عليهم)، ولذلك ليس في الإسلام إكليروس، أو طبقة دينية، في المقابل، لا تعمل الطائفية إلا في محيط جاهل، وجهاز محرض، وتصنّع بطريقة ملفتة رموزاً أو توتوا خطأ باسم من العلم والقيم والتقوى.

في حقيقة الأمر، تعمل الطائفية على جبهتين: - نفي الدين. - تعطيل دور العقل.

وهذا ما يؤكد من جهة على الارتباط الحميمي بين العقل والدين، فكلما ازداد منسوب الطائفية إنخفض في المقابل مستوى العقل والدين، إذ لا يمكن أن تجتمع الطائفية مع العقل والدين في مكان واحد.

وللسبب نفسه، فإن المجتمعات المكشوفة على الطائفية أو التي تصاب بدائها تكون ساحات

بإزاء فيض التعريفات المتداولة حول مصطلح الطائفية، نجد أن التعريف الأخذ وضوحاً، وكثافة، ودلالة هو استخدام الدين لأغراض غير دينية، قد تكون سياسية، أو/و اجتماعية، أو/واقصادية، أو/وقفسية.

ولأن الدين لا يزود أولئك الذين يريدون استغلاله لتحقيق مآرب غير دينية بنصوص خام وصريحة، فإنهم يلجأون إلى النطاق التأويلي، وساحة التجاذب العقلية بين الأقهام، والرجال، والفتايات. فيصبح تفسير الدين، وليس الدين، هو المصنّع الفعّال لكل الأفكار والمواقف الطائفية، وهي بدورها التي تنزع نحو مصادرة الدين، وعباءة، وقيما، وحضارة، ونظام حياة.

من هنا تبدأ المقارنة بين الدين والطائفية، كهما تنجلي المقارنات الصادة بينهما ليس في السياسة فحسب، بل في كل مجالات الحياة. ولا بد من التأكيد تبعاً لذلك على أن الإسلام هو تلك الدالات الثلاث: الدين، والدنيا، والدولة، ولا فصل بينها في إطار كونه الإسلام، وهو نفس الإطار الذي تحاول الطائفية اختراقه بصورة شاملة. فهي تقتصر دور الدين، وتزكّي بعبائته، وتظهر فيه من أجل تسويق وجودها ونفي الوجودات الأخرى. فالمدّبر مفضلاً عن الدين لا مشروع له، ولذلك يدعي كل مذهب بأنه الدين الحق (والفرقة الناجية)، لا يعني ذلك إلغاء المذهبية، فإن المذاهب هي التظاهرات العمالية للدين، إن أبت على نقارة النص الديني وطهرانيته، وثأت عن احتكار الحقيقة الدينية المطلقة.

المدخل الأفراقي بين الاسلام والطائفية يبدأ من نقطة الإنطلاق، فبينما يوجّه الإسلام رسالته إلى العقل ثم تنعكس على القلب باعتباره مضغة الايمان التي تجعل من الحقائق العقلية مشاعر وجدانية حيوية، وطاقة فاعلة نحو الإنتطاع لله وحده عبادة، وفكرًا، وسلوكًا، وعلاقة مع الخلق..

(العائلة، الجيران، المجتمع، البشر عموماً). (وقولوا للناس حسناً..). وفي آية أخرى (وقل لعبادي يقولوا التي هي أحسن) وعن الوالدين (وقل لهما قولا كريماً). وإذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاماً). ويصف المتقين (الذين يتقنون في السراء والضراء والكافلين الغيبي والعافين عن الناس والله يحب المحسنين). وفي آية معبرة (وإمن صبور وغفر فإن ذلك من عزم الأمور). وفي آية (فيما رحمة من الله لنت لهم ولو كنت فظاً غليظ القلب لانقضوا من حولك). وآيات مماثلة (خذ بالعرف وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلين). (فمن عفا وأصلح). وفي آية (فاصحب الصفيح الجميل). وآيات مستفيضة ترسم التصور الإسلامي للإنسان المؤمن.

على الضد تحمل الطائفة، فأول ما تزرعه هو الشقاق، والتناحر، والشحن الغرائزي، والتحريض على الكراهية، والقطيعة، والتدابير، وتمزيق الأواصر، بحيث لا يرى الإنسان في الآخر سوى خصم لئد، بل تزيّن الطائفة للمصاب بها بأن عدوه الأول والأخير هو من يختلف معه في الرأي والأعتقاد والمذهب، فتولد الطائفة أعداء وهميين على حساب الأعداء الحقيقيين، لأن التقييم هنا ليس على حسابات عقلية أو دينية بل هي حسابات دينوية ومباشرة.

ولذلك، قد يستعمل البعض الآيات سالفة الذكر ولكن بخلاف الرسالة الحقيقية الثابتة فيها، فيرى مثلاً بأن القول الحسن للناس إنما بغرض استقطابه ثم إعادة استخدامه وتجنيده في معارك طائفية، فالقول الحسن لا يصيب قيمة في مثل هذه الحالة وإنما مصلحة وأداة، وهذا ما لا يريده الإسلام، بل يريد به قيمة تحكم سلوك الإنسان المسلم في كل أحواله.

في ضوء ما سبق، يضع الدين الإنسان قيمة عليا ويشدّد على المحافظة عليها من العدوان والانتهاك، بينما تلغي الطائفة الحدود كافة. فالدين لا يكفر أحداً لأنه يدعو إلى الاتّحاد، والإخوة، وحسن الظن بالناس، وعصمة الدم والمال كما تشدّد على ذلك آيات كثيرة: (إنما المؤمنون إخوة..). (واعصموا بحيل الله ولا تفسروا..). (يا أيها الذين آمنوا لا يسخر قوم من قوم عسى أن يكونوا خيراً منهم ولا نساء من نساء عسى أن يكن خيراً منهن ولا تلمزوا أنفسكم ولا تنابزوا بالألقاب بئس الاسم الفسوق بعد الإيمان ومن لم يتب فأولئك هم الظالمون). (ويل لكل همزة لمزة..). (ولا يغتب بعضكم بعضاً أيحب أحداكم أن يأكل لحم أخيه ميتاً فكرهتموه).

وفي الحديث النبوي الشريف (المسلم من سلم المسلمون من يده ولسانه). (والمسلمون كالجسد الواحد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى..). وفي رواية (إنكم لن تسواوا الناس بأموالكم فسوهم بحسن الخلق أو بأخلاقكم..). (وتخلقوا ولا تنفروا، ويسروا ولا تفسروا). (وتخلقوا بأخلاق الله). هذا هو الدين الذي نزل على قلب

المصطفى الحبيب محمد (ص).

حين نضع الطائفة على محك النصوص الدينية هذه نجد بأنها تعمل على النقيض من روحها ورسالتها، إذ تبيح الطائفة للمصاب بها بأن يختار، ويسخر، ويلمز، ويهزم، وينز، ويفرق، ويتقي عصمة المال والدم.. ويكفر ويأمر بالقتل.. وهذه مجتمعة، تمثل مفردات في قاموس الطائفة، فمن يفعل ذلك كله هي الطائفة ولكن تتلظى وراء الدين، كما يسبح عليها مشروعية، بحيث يصبح (لا غيبة لفاسيق)، (وومن لم يكفر كافراً فهو كافراً). وباقي قائمة الأحكام العلانية هي القيم البديلة/ الفاسدة التي تؤول الى تمزيق المجتمع وتقسيمة الى مؤمنين وكفار ليس على مستوى الأمة فحسب، بل تنتزل الأحكام لتصبح القسمة داخل العائلة الواحدة والحي الواحد.. وليتخيل المرء كيف يكون حال مجتمع تحكمه مثل تلك المفردات التي لا تبقى حجراً على حجر في البناء الاجتماعي.

هناك اليوم من يحافظ على صدقيته، ووجوده، ومشروعيته عبر تصعيد وتسيير الخطاب الطائفي، وبدلاً من أن يكون الدين وقيمه وأخلاقه خارطة طريق المؤمن، وتجيماً هادياً له، تصبح الطائفة (أي اللادينية، وليس اللادين) هو معلم الطريق والمرشد في العلاقات الاجتماعية، والنظرة إزاء الآخر، والموقف منه.

بينما يؤكد الدين على التثبت، والتحصين، والتحقيق على مستوى الحالات الفردية والنأي عن الأحكام العنصرية، تلعب الطائفة دائماً على المسرح العام، وتستهدف أحكامها الجماعية، بحيث يصبح التكفير جماعياً، والعقاب جماعياً، والقتل أيضاً جماعياً.. فهل هذا منطق الدين أم منطق الطائفة؟

الدين يقبل من الإنسان المسلم ظاهره، والطائفة تسير النوايا، ولا تقبل منك ما تدعيه أنت بل ما تتصوره لك وتلمحه عليك، وتخيّلوا كيف ينعكس ذلك على المجتمع. (يا أيها الذين آمنوا إذا صرتم في سبيل الله فتبينوا ولا تقولوا لمن ألقى إليكم السلام لست مؤمناً، تبتغون عرض الحياة الدنيا فعند الله مغانم كثيرة كذلك كنتم من قبل فمن الله عليكم فتبينوا إن الله كان بما تعملون خبيراً). فذكر كلمة (فتبينوا) مرتين للتشديد على الحاجة الى التثبت قبل إصدار الحكم، وترتيب أثر عملي عليه لاحقاً.

ولذلك يمكن الجزم أن كل الذين يتعاطون الطائفة لا يسعون إلى تحقيق أهداف دينية، بل هي دائماً أهداف دينوية، سياسية، خاصة (شخصية أو قومية).

وعلى المستوى الاجتماعي، فإن مجتمعات يرتاب أفرادها بعضه في بعض، وينعسون في دوامة الشك المتبادل، كيف يعيش سلام، وهل يتصور سلام إجماعي في ظل الطائفة.

في الدين، يشغل المؤمن بنفسه طلباً لنجاتها في الدنيا والآخرة، فهو يحصي ذنوبه وما قصر

في جنب الله سبحانه وتعالى، فيقوم بمراجعة ذاته. فالإحساس بالتقصير الدائم يجعله في مسيس الحاجة الى التكفير عن الذنب، وتحسين الأداء، والإنقطاع الى الله، والنأي عن محارمه، والتقرب إليه بقضاء حاجات عباده، فيعيش في الدنيا ككابر سبيل، ويشفق على نفسه من الوقوع في جبايل الإثم، ونقرأ في صفات المتقين لإمام المتقين علي بن أبي طالب قوله: (فالمؤمنون فيها هم أهل الفضائل، منطقهم الصواب، وملبسهم الاقتصاد، ومشيمهم التواضع، غصراً أبصارهم عما حرم الله عليهم، وقصروا أسماعهم على العلم النافع لهم..). ثم ينقل صورة معبرة عن المتقين (فهم والجنة كمن قد رآها، فهم فيها متعمنون، وهم النار كمن قد رآها، فهم فيها مغدبون، قلوبهم محزونة، وبشرورهم مأمونة..). ثم يقول عليه السلام (فهم لأنفسهم مثهون.. ومن أعمالهم متفقون إذا رُكي أحد منهم خاف ما يقال له فيقول: أنا أعلم بنفسي من غيبي وربي أعلم بنفسي مني). ويصف حال أحدهم بالقول (يعمل الأعمال الصالحة وهو على وجل. يمسى وهمه الشكر ويصبح وهمه الذكر. يبيت خذراً ويصبح فرحاً، خذراً، لما خذر من الغفلة، وفرحاً بما أصاب من الفضل والرحمة). ويقول أيضاً (الخير منه مأمول، والشر منه مأمون. يعفو عن ظلمه، ويعطي من حرمه، ويصل من قطعه بعيداً فضحه. ليما قوله غائباً منكزه. حاضراً معروفاً، مقبلاً خيراً، مدبراً شره.. لا يحيف على من يبغيض. ولا يأتهم فيمن يحب. ولا يدعي ما ليس له ولا يجحد حقاً هو عليه. يعترف بالحق قبل أن يشهد عليه. ولا يضع ما استحفظ. ولا ينسي ما ذكر. ولا يتناهب بالألقاب. ولا يضار بالجار. ولا يشمت بالمصائب..).

أما الطائفة، فتجعل الآخر شغل المصاب بها، فتتسبه نفسه، فيرى ذاته كاملة، منزّهة، مالكاً للحق المطلق، فتتحول الى شخصية شريرة تفوح البذاءة من فمها، وتتطلق العداوة على لسانها، فلا ترى في غيرها حقاً ولو على سبيل الظن الحسن، ولا سواها مؤمناً ولو على سبيل الظاهر المحتمل، فإن حكمت جارت، وإن نظرت فجرت، لا يعجبها من أعمال من يخالفها شيئاً، فيصعب المصاب بها كمن فقد الصواب حتى غرق في الطائفة ولم يشعر بأنه نافع فيها أو حتى محرّض عليها.

وفي الأخير، فإن الدين يرس مساراً للمستقبل وتطويره، بينما الطائفة ترتدّ بأهل دعوها الى الوراء، لتفتت حركة الدين وتشويه جوهر رسالته، وبالتالي تفتت الأمة بكل مكوناتها وطوائفها، لتصبح شيئاً لا يكون التعاليم والتسامح والعفو والصنيع آيات لهم كما أراد رب العالمين لهذا الدين (شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ الْآيَةُ: الشورى وقال سبحانه التي آية أخرى (قل كل يعمل على شاكلته فريكم أعلم بمن هو أهدى سبيلاً).

..التقليدية السلفية والعقل..

من تجهيل الأتباع إلى أزمة التأويل

محمد بن علي المحمود

استاذ جامعي فصل مؤخراً من عمله بسبب كتاباته



محمد بن علي المحمود

ولا شك أن هذا الانتصار الغشوم، وهذا التصور الموهوم المبني عليه، قادا إلى شرعنة التقليدية في التاريخ؛ لتكون هي (= التقليدية) هوية الأمة على مستوى الفكر كما على مستوى الواقع؛ ولتؤذن بعد ذلك غياب ثقافة العقل لصالح ثقافة النقل، ومن ثم؛ لتعيش الأمة تاريخها مقلدة بأعباء وأوزار أزمنة التخلف والانحطاط.

تهميش العقل أو تحييده في التعامل مع النص (أي نص، النص الديني، أو النص السياسي، وطبيعة التعاطي مع هذا تؤسس لطبيعة التعاطي مع ذلك) لا يعني ممارسة خيار معرفي في التعاطي مع النص، بل يعني إنتاج قطعان بشرية أمثالية، تستمد أمثاليتهما من حرفية/ تصورية معينة في الامتثال. ولعل مثل هذا القطيع البشري هو غاية ما يريده أو يتمناه أولئك الذين يتحقق مصالحهم طردياً

كيف تفهم التقليدية التاريخ، تاريخها بالذات؟ هل تدرك التقليدية - على مستوى العقل الواعي - طبيعة فعلها التجهيلي الذي مارسه وتمارسه منذ بداية التشكل في القرون الأولى، أم التقليد بما يحمله من شحنات توثيقية، كان ولا يزال فاعلاً فيها، يحجب عنها طبيعة هذا الفعل (= التجهيل)، وينقله - في تصورها - من سياقه الفعلي (وهو سياق سلبي) إلى سياق افتراضي، سياق يتم تحميله - ادعاءً - بالتضمنيات الإيجابية التي تنطوي عليها مفردات: الأصالة، والانتماء، والإخلاص، والتدين المتجرد من المطامع والأهواء؟

انتصرت التقليدية قديماً لأن ارتباطها بالدنيا كان أعمق؛ رغم كونها تدعي أنها تنبع من المعيارية النصية للدين. كانت التقليدية هي الأقدر على حشد الأتباع، وعلي تطويع هؤلاء الأتباع، ومن ثم، الأقدر على المرابحة بأوجاع البائسين من جهة، وبأطماعهم وتطلعاتهم من جهة أخرى. أي أن إمكانية التفاوض لدى التقليدية كانت قوية في سياق التحالفات العشائرية التي تدخل في تركيب معادلات القوى، وخاصة تلك التي سادت زمن الأمويين أو ما قبلهم بقليل.

انتصرت التقليدية في الماضي، لا لكونها الأصدق تعبيراً عن مراد النص الأول، ولا لكونها التمثيل الحقيقي لمبادئ الإسلام، وإنما كان انتصارها لكونها الأكثر ملائمة لتوظيف الإرادات السياسية؛ بوصفها إيديولوجيا انقياد وخضوع.

ولأن أتباع التقليدية هم من البسطاء والسذج الذين يرددون الأشياء كما يرونها، يرصدونها في وجودها المباشر، دون أن يتعقلوها؛ فقد اندفعوا بانتصار التقليدية التاريخي، وتصورا أن هذا الانتصار تعبير صريح عن إرادة عليا، إرادة تجعل من مثل هذا الانتصار في الصراعات العشائرية مكافأة على انتهاج الطريق الصحيح.

التقليدية تدرك - على مستويات متعددة ومتباينة - أن تاريخ تشكلها مغروس في تاريخ التجاذبات السياسية، وأن رحلة نموها بدأت من رحم الإيديولوجيا التي أرادت لها السياسة أن تسود؛ لتكون خط المواجهة الفكري - الديني، ضد التيارات الثورية التي كانت، كما التقليدية، تعتصم بمقولات الدين؛ لتحشد أكبر عدد من الأتباع.

إذن، المزايدة على الانتماء الديني لم تنبع من ذات الديني، أي لم تكن حاجة دينية صرفة؛ بقدر ما كانت حاجة مادية ملحة، تستخدمها وتتنازعها التيارات السياسية في ذلك العصر المسجد.

ومن الطبيعي، والحال كذلك، أن ينتصر التيار الاتباعي؛ لأن نسق الانقياد الأعمى الكامن فيه، كفيل بأن يحشد له كثيراً من الأتباع، وأن يكون هؤلاء الأتباع (أتباع التيار النقلي الاتباعي) أشد انقياداً؛ لأنهم أشد اتباعاً. وفي النهاية، ينتصر من يستطيع تطويع أكبر قدر من الأتباع، ومن يكن أتباعه أشد طواعية وامتثالاً من الآخرين؛ بحيث يأخذون الأقال - سواء في الدين أو في السياسة - كأوامر مطروحة للتنفيذ، لا كروى تحتل التفكير، فضلاً عن أن تستنزف صرامتها بالتأويل.

مع نجاحهم في حشد أكبر عدد من أمثال هؤلاء الأتباع.

من يتعود استقبال النص الديني على أرضية عقلانية زاخرة بفرضيات التأويل، سيستقبل النص السياسي (النص السياسي قد يكون قولاً، وقد يكون فعلاً أو حدثاً) على ذات الأرضية، وسيقيم مع النص السياسي ذات الحوار الذي يقيمه مع النص الديني، وستنداح فضاءات التأويل لخيارات أكثر تنوعاً على مستويات إبداع التصور، ومن ثم على مستويات إبداع الفعل. وبقدر ما يكون العقل حاضراً هنا، سيكون حاضراً هناك. وحضور العقل هنا وهناك، هو بالضرورة تجسيد لحضور الحرية، والتي تعني بدورها حضور الإنسان.

من يُفعل عقله إلى درجة أن يكتب عقله شرعية التساؤل والحوار والتأويل إزاء مكونات الخطاب الديني، سيتمرد عقله على أية أمثالية في أي ميدان آخر من ميادين الفكر أو ميادين الحياة. من يحتفظ بعقله حراً إزاء خطاب سلطوي متلبس بالقدس، سيحتفظ حتماً بعقله حراً إزاء أي خطاب سلطوي آخر متلبس بالمدن. ولن يكون الأمر هنا مجرد توطئة تشريعية صريحة لمقاومة إلغاء الإنسان لحساب فعاليات القهر فحسب، وإنما سيكون - أيضاً - توطئة سيكولوجية من شأنها أن تحتفظ باستقلالية الوجود الفردي للإنسان، وهو الوجود المرتبط ضرورة باستقلالية العقل الفردي المقاوم لكل

صور الإلغاء.

تستشعر التقليدية - بأدق درجات الاستشعار - أن كل (تحرر عقلي) هو (تصرد عقلي) على كل صور الامتثال. وبوصفها حركة امتثالية قهرية (قاهرة ومقهورة في آن) فهي ترى في كل تحرر عقلي، مهما بدا جزئياً وخافتاً، خطراً يتهددها؛ لأنه يُقَوِّض شرعيتها القائمة على شرعية القهر والامتثال.

التصرد العقلي هو تصرد تحسري. وهو بلا سقف، أو لا سقف له إلا حيث ينتهي الممكن الإنساني؛ إن كان ثمة حدود لمثل هذا الإمكان.

لهذا، يبدأ تحرر العقل الفردي من رفض كل صور القهر المعنوي والمادي التي تمارس عليه بوصفه فرداً (ذاتاً عاقلة)؛ لتنتهي برفض كل صور القهر المادي والمعنوي التي تمارس على أي فرد منتم إلى النوع الإنساني، أي يبدأ من العقل الفردي لينتهي إلى العقل الكلي الإنساني. هذا يعني أن احتفاظ الفرد باستقلاليته العقلية المتمثلة في تمرد على كل صور التتميط، ليس تمايزاً عن النوع الإنساني، ليس استقلالاً بذاته، بفردانيته، حتى وإن بدا كذلك، بل هو إسهام مباشر في تحرير الإنسان، أيأ كانت هوية هذا الإنسان.

لذلك، ليست بدءاً تلك الحرب الشعواء التي شنتها التقليدية عبر تاريخها الطويل على التأويل؛ لأن التأويل كان يعني الاحتفاظ بحق العقل في ممارسة استقلاليته في التعاطي مع

النص ومع الواقع، ما يعني إضفاء فاعلية تحررية تتعدد وتتوزع وتتعد وتتنوع العقول، أي، في النهاية، تتحرر - كمّاً ونوعاً - بأقصى ما يمتلكه أصحاب هذه العقول من إمكانيات وقدرات منذ الأمويين أو ما قبلهم بقليل، كانت إيديولوجيا النقل والإتباع هي إيديولوجيا السلطة، أي هي إيديولوجيا القهر والإذلال الذي امتد لقرون وقرون. فالاستبداد آنذاك لم يكن ليتأسس - ككثافة وكمؤسسة حاكمة -؛ لولم يتم قمع ومطاردة أسئلة العقل المتمردة، تلك الأسئلة التي كانت تُسأل سلطة النص؛ مع يقينها أنها - في الوقت نفسه - تُسأل نص السلطة؛ لأنها كانوا متماهين، بل ومتحدّين في شخص واحد، متحدّين على مستوى ما تحقق واقعياً، أو على مستوى الطمحات السلطوية (سلطة النص، ونص السلطة) في كثير من الأحوال.

لهذا بدا أن الأمويين كانوا يعون ما يفعلون تماماً، أي يعون أن إشاعة، وتدعيم ثقافة النقل ليسا ممارسة معرفية، بقدر ما هما ممارسة سلطوية بالدرجة الأولى، ممارسة سلطوية يُراد بها إقامة حدود وسدود ضد ثقافة العقل التي كانت تعني مزيداً من التحرر.

ولا شك أن أي تحرر من أي نوع، لابد أن يتهددهم، خاصة فيما لو تم هذا التحرر من خلال فتح المجال لثقافة العقل بأن تقوم مقام ثقافة النقل في توجيه وعي الجماهير.

× من صحيفة الرياض، ٢٠١٢/٤/٥

السمح للعازبين بدخول المراكز التجارية!



آل الشيخ في حوارات تلفزيونية وصحفية: (لم يصدر منا قرار بمنع الشباب من دخول المجمعات التجارية، ولم نعط أفراد الهيئة أوصافاً بمنع دخولهم الأسواق، والهيئة لم تمنع أي شاب من الدخول إلى الأسواق والمجمعات التجارية، ولا يوجد في نظامها أي قرار بمنع من هذا النوع). وهذا كذب مضحك يعلمه القاصي والداني، وزاد في الكذب حين قال بأن المجمعات التجارية هي التي تمنع دخول العازبين، أو تطلب من الهيئة الوجود لتهئية الأجواء للعائلات وحفظ الآداب فقط

دين الله بحجج ليست في الدين من شيء، وإنما هو التزمت. مؤخراً زعم رئيس جهاز هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في السعودية أن يكون هناك قرار بمنع الشباب العازبين من دخول المراكز والمجمعات التجارية، والواضح أن ذلك جاء بطلب من السلطات السياسية التي تتلاعب بالدين كما تتلاعب بأية قيم أخرى. وقد أبلغت شرطة الرياض المجمعات التجارية بصدد قرار يسمح للشباب السعوديين العازبين بدخول المجمعات في أي وقت بناء على توصية لجنة مشتركة من الإمارة والشرطة وهيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

وقال الرئيس العام لهيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر عبد اللطيف

لا يوجد قمعٌ مطلقاً هو في السعودية. منذ سنوات عديدة والشباب ممنوعون من دخول المراكز التجارية إلا أن يرافقوا زوجاتهم أو أخواتهم أو أمهاتهم وربما بناتهم أيضاً؛ لمنع سببه الخفاف على (الدرة المصونة) وهو تشدد يؤدي كما هو واضح إلى عكس المبتغى منه. والحجة التي يقوم عليها المنع من قبل هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، هو منع المعاكسات والتحرشات!

مثل هذه الذرائع، ليس كافية، في جعل حياة البشر جحيماً لا يطاق. خاصة وأن هناك من بين رجال الهيئة من يطبق الأمر على مراقب عامة أخرى، كبعض الحادق القليلة المتناثرة في المدن الكبرى فحسب. لقد أصبحت الوهابية أداة خنق للمجتمع، وأخرجت الكثير من أفرادها عن

آل سعود: سقوط بيت من ورق

فينيان كتنجهام

هذه الأحداث من قبل الاعلام الغربي العام. المعارضة الشعبية في السعودية ضد حكّامها هي موجودة دون ريب، ولكن ليس هناك من يغطيها من قبل الاعلام الغربي. والسبب في ذلك أن السعودية هي حليف استراتيجي رئيسي للحكومات الغربية، على سبيل المثال لجهة تزويدها بالنفط، وشراء كميات كبيرة من الأسلحة، وتقديم أجندة جيوسياسية لجهة دعم الدولة المحمية لإسرائيل أو تسهيل مهمة حرب الناتو على ليبيا، وتحطيم سوريا، ومحاولة زعزعة الاستقرار في إيران.

إن ما يدعى بالصحافة والاعلام الحر في الغرب يتلقى أوامر ضمنية من حكوماتها. الاعلام الاعتباري يتلقى، يعتمد على، مال الدعاية المربح من السعودية والشركات الفاحشة الثراء في الخليج العربي وصناديق الثروة الخاضعة تحت سيادة الدولة. تغطية الاحتجاجات في السعودية وخصوصاً الحديث عن قسوة الدولة هومساو بصورة صحيحة في عرف الاعلام غير الحر لقطع اليد التي تطعم.

ولكن، وبالرغم من قمع الاحتجاجات والمعلومات، فإن الناس في السعودية هم في حالة حراك ضد حكّامهم الطواغيت المدعومين من الغرب. وأن المظالم كما النفط في كثرته موجود في هذا البلد. وكبدية، فإن في المنطقة الشرقية مجموعة سكانية كبيرة من المسلمين الشيعة - ربما تشكل ٥٠ بالمئة بالمقارنة مع ١٠ بالمئة من إجمالي السكان من السعودية. وقد تعرّض الشيعة للتمييز بصورة فاضحة من قبل الحكّام الوهابيين من آل سعود. وبالرغم من حيازتها على أكبر ثروة نفطية في الجزيرة العربية فإن الفقر مستفحل بين شريحة المنطقة الشرقية.

ثانياً، فإن شريحة المنطقة الشرقية متحمسون بفعل الغزو السعودي للبحرين المجاور والقمع الوحشي المتواصل ضد الحركة

تقوم وبصورة وحشية قمع كل وأي احتجاج سلمي في البلاد يدعو للديمقراطية، والثاني، أن السعودية تمول وتسّح الجماعات المعارضة في سورية والمتهمة بالقيام بعمليات إغتيال، وخطف، وكثير من العمليات الإرهابية لإسقاط حكومة الأسد العلمانية.

على مدى العام الماضي، شهدت السعودية أكبر منتج للنفط في العالم والحليف الرئيسي للغرب - احتجاجات متواصلة ضد الحكم السعودي. وحتى الآن، فإن التظاهرات الداعية إلى حريات ديمقراطية كانت تجري بصورة رئيسية في المنطقة الشرقية الغنيّة بالنفط، وبصورة مبدئية في مدينة القطيف. ولكن، المثير أكثر للقلق بالنسبة للملك عبد الله المدعوم من الولايات المتحدة وحاشيته من الإخوة، هو ما ظهر هذا الأسبوع في تزايد الاحتجاجات العامة في كل مناطق المملكة. وقد نشرت تقارير عن تظاهرات الشارع الرئيسي في العاصمة، الرياض، في المنطقة الوسطى، احتجاجات جرت أيضاً في الشمال، مثل مدينة عرعر، والميناء الغربي لجدة، وفي جامعة مدينة أبها في الشمال.

حين شهدت بلدان عربية أخرى مظاهرات شعبية ضخمة العام الماضي ضد حكّامها الديكتاتوريين، فإن السعودية كانت أيضاً عرضة لمخاض اقليمي. على أية حال، فإن السعودية تبدو طرفية بالنسبة للتغييرات الكبرى التي تجتاح المنطقة العربية مع تقارير اعلامية قليلة حول انتفاضة شعبية واسعة.

ويمكن تفسير ذلك جزئياً عبر قسوة ووحشية السلطات السعودية في قمع أي إشارة أولية للإحتجاج في المملكة. فقد قضى عشرة أشخاص على الأقل بحبهم قتلاً خلال العام الماضي من قبل قوات الأمن السعودية التي هاجمت تظاهرات سلمية. تفسير آخر لانخفاض الاحتجاجات العامة الرئيسية في السعودية هو انخفاض مستوى التغطية لمثل

كتب فينيان كتنجهام، مراسل لقسم الأبحاث العالمية في مركز الشرق الأوسط وشرق أفريقيا في جلوبال ريسيرتش، مقالاً بتاريخ ٢٣ مارس ٢٠١٢ حول مصير النظام السعودي في ظل تحولات الربيع العربي، وفيما يلي ترجمة المقالة:

يصارع الحكام السعوديون من أجل احتواء الموجة الجديدة من الاحتجاجات العامة التي تفجّرت في أرجاء المملكة السعودية فيما تفتح قوات الأمن النار على المدنيين غير المسلحين. السؤال الكبير: هل بدأ البيت السعودي أخيراً بالإنهيار مثل بيت هث من الورق المتمثل في الملكية الحاكمة؟

في الواقع هناك الكثير ما يدعو للسخرية. خلال العام الماضي، قام الحكّام السعوديون بعمل كل ما من شأنه قمع الإحتجاج الأصغر في بلادهم، وفي الوقت نفسه قاموا بدعم التدخل الغربي، العدوان، وتغيير النظام في ليبيا وسوريا - تحت غطاء مناصر الحرية الديمقراطية وحقوق الإنسان.

قتل إثنان على الأقل، بحسب بعض التقارير، بسبب عنف الأمن السعودي ضد خروج الجماهير إلى الشوارع في المملكة - وهناك طالبة ورجل، وصف بأنه ناشط حقوقي معروف، كانا من بين الضحايا مؤخرًا. آخرون كثيرون جرحوا أو اعتقلوا حين قامت قوات أمن النظام بالانتشار فيما يبدو بأنه رهان كبير من قبل الحكّام لاحتواء الاحتجاجات المنتشرة.

ما يثير السخرية أن السعودية واحدة من أكثر الأعضاء في جامعة الدول العربية شجياً لسورية بسبب انتهاكاتها لحقوق الإنسان ضد المحتجين في البلاد. الملك عبد الله نفسه طالب الرئيس السوري بشار الأسد بالتسحي وإفساح الطريق لإصلاحات ديمقراطية أكبر.

السخرية تأتي من جانبيين على الأقل: الملك عبد الله يقف على رأس ملكية مطلقة

العثمانية يعد صدام عنيف مع العديد من المنافسين القبليين. ومنذئذ، فإن السعودية حكمت ولكن بسيطرة هشة على منطقة واسعة بخصومات قبلية عميقة وكامنة. الملك الحالي العليل عبد الله، ٨٧ عاماً، هو واحد من ٣٧ إبناً من آل سعود. النزاعات داخل البيت السعودي والمنافسات على خلافة الملك عبد الله تغلي بصورة دائمة. ولكن ما هو أشد تفجييراً أكثر التوتّرات داخل البيت السعودي هي تلك القادمة من السكّان بصورة عامة الذي ستم من الحكم العائلي الطائوتي. انهيار البيت السعودي سوف يكون له تداعيات انفجارية. فكيف ستدار عملية التحريض على الحرب بقيادة الولايات المتحدة ضد سورية وإيران؟ وكيف أن الإهانة الخاصة للقانون الدولي وحقوق الإنسان، إسرائيل، سوف تبقى؟ سعر النفط سوف يصل إلى مستويات قياسية تتجاوز ١٥٠ دولاراً للبرميل، وأن ذلك بالتأكد سوف يكون الضربة القاضية للاقتصاد العالمي الرأسمالي الذي يكاد يلفظ أنفاسه.

أشكال الاحتجاج العام ممنوع بصورة صارمة، وأن الدولة تسير وفق تطبيق وهابي متطرّف للشرعية، حيث الأطراف تقطع لجرائم صغيرة، وتمنع النساء من قيادة السيارة لأن نظرة الشرطة الدينية في المملكة بأن هذه المهمة (غير طاهرة).

مهما يكن، فإن رياح التغيير التي تجتاح المنطقة تبدو الآن تهاجم السعودية بقوة زائدة. وفيما كان المحللون يسلطون الضوء على دلالات نهاية إسبوع سوريا وإيران، فإن الوجه الآخر للعملة لم يحظى بالكثير من الاهتمام. السقوط من الحركة الداعمة للديمقراطية الحتمية التي تنجح في إطاحة النظام السعودي قد يكون المفاجأة التي تهز المنطقة، وهو مشابه للحدث الزلزالي للثورة الإيرانية في العام ١٩٧٩.

نتيجة مثل هذه من الصعب تأملها. مهما يكن، فإن السعودية كدولة هي حديثة عهد وبنية هشة. فقد تشكلت فقط في العام ١٩٣٢ حين نصّبت الدولة البريطانية الاستعمارية ابن سعود في السلطة ضد الإمبراطورية

المناصرة للديمقراطية التي يقودها الشيعة في الجزيرة. يستدعي ذلك ما قبل فرض الحدود الاستعمارية الأوروبية التي جرت مؤخرًا نسبياً، فإن شعب البحرين كان له قرابة وثيقة مع أولئك القاطنين في المنطقة الشرقية. فقد بات معروفاً أن يكون للعوائل أفراد منها في المنطقتين حتى اليوم.

ولكن القضية أكبر بكثير من ذلك. ففي السعودية، هناك مظالم عميقة وغاضبة وسط العامة ضد الحكم السعودي، وهي مظالم يتوخّد حولها الشيعة، والسنة، وحتى من ليسوا من أتباع أي دين. وبالرغم من الثروة النفطية الهائلة للسعودية وإجمالي الناتج المحلي الرسمي، فإن البطالة والفقر مستحلان. وكما هو حال البلدان الخليجية الأخرى، يعتمد الحكم السعودي على اقتصاد عمالة الاسترقاق التي جرى استقدامها من جنوب آسيا وأفريقيا. وهذا يعني أن على الكثير من الشباب السعوديين أن يعانون من حياة البطالة. مظالم أخرى تشمل غياب الانتخابات، وانعدام حرية التعبير المغول عنها - وكل

احتجاجات متصاعدة، وأزمة عائلة

كانت موصّفة للامور حين قال أن المملكة مقبلة على صراعات حادة داخل العائلة وقد تتطور إلى صراعات دموية من أجل الانفراد بالحكم، مشيراً إلى وجود مخطط قطري صهيوني لتقسيم البلاد. في جانب مرتبط جازمت تقارير دولية أن الثورة قد بدأت بالفعل وأن واشنطن ودول أخرى وبتعليمات امريكية صارمة طلبت التغطية عليها وعدم السماح بإشتدادها الا بعد الانتخابات الرئاسية الامريكية ، حيث تدرك ادارة اوباما بأن اشتعال الاوضاع في السعودية يعني ارتفاع اسعار النفط.

اذن هو حراك داخلي وصراعات اسرية اما كهولة النظام فهي المحرك الابرز للثورة القادمة.

ونفذت الحيل، مشيراً إلى أن التباطؤ في الحل يزيد من كلفة ثمن التغيير على الجميع فلا بد أن تتنازل الأسرة الحاكمة عن جميع المناصب والسلطات والصلاحيات ويحتفظون بمنصب الملك كمنصب شرفي، ويدعّون الشعب يحكم ويدير شؤونهم بلا وصاية أسرية أو مذهبية.

كلاماً هو الاول من نوعه ترافق مع طغوى الصراعات الاسرية لآل سعود وحالة الشيوخة التي اعترت رؤوس هذا النظام في وقت تغيب القيادات الشابة او ذات الفكر الاصلاحى داخل الاسرة. عبارات الأمير السعودي الشهير طلال بن عبد العزيز والتي عاد وتراجع عنها

لعهود طوال بقيت الانتقادات للاسرة الحاكمة السعودية تأتي من خارج اراضي الحرمين مطالبة بالحرية او بالتغيير الا ان اللافت في صحوات العهد الثاني من القرن الحادي والعشرين هو كسر حاجز الخوف والمحرم السعودي من الداخل حيث دعا حزب الأمة الإسلامي الأسرة الحاكمة للتنازل عن السلطة للشعب مقابل عدم محاكمتهم أو مطالبتهم برد الحقوق التي سلبوها.

الكلام الذي جاء على لسان الشيخ محمد بن غانم القحطاني أكد أن آل سعود استأثروا بالسلطة والثروة بدون رقيب أو حسيب زمناً طويلاً حتى ضاقت السيل

وجوه حجازية

السيد عباس المالكي

(١٢٨٥-١٣٥٣هـ)

السيد عباس بن عبد العزيز بن عباس المالكي الحسني الإدريسي. الخطيب والإمام والمدرس بالمسجد الحرام. ولد بمكة المكرمة ونشأ بها، وحفظ القرآن الكريم كاملاً نظراً وغيباً على الشيخ علي الغزاوي، وسنه يوم ذاك خمسة عشر عاماً، ثم جوده على والده، وحفظ عليه مجموعة من المتنون في التجويد والقراءات وعلم الكلام والفرائض وعلم البيان، وقد لازم والده في ذلك مدة سنتين.

ثم في سنة ١٣٠٢ هـ، حفظ على السيد عمر شطا متن الألفية لابن مالك ومتن الأجرومية، وحضر حلقة دروسه في المسجد الحرام، وقرأ عليه في النحو والصرف وعلم الكلام.

ثم قرأ على السيد أبي بكر بن محمد شطا شروح الألفية لابن مالك في النحو، وفي الحديث صحيح البخاري وشرحه، وإرشاد الساري للقسطلاني، والشفاء للقاضي عياض، وإحياء علوم الدين للغزالي، والتفسير، وحضر عند الشيخ محمد عابد المفتي وقرأ عليه عدداً من الكتب المتداولة في الفقه المالكي، وفي علم البيان والصرف والفرائض والمنطق وكتب الحديث، كما حضر على الشيخ محمد يوسف خياط، وقرأ في كتاب الحساب والفرائض والفلك وعلم الهندسة. تصدر للتدريس في المسجد الحرام فدرس سنة ١٣٠٩ هـ بعد أن أجازته مشايخه، وتخرج على يديه الكثير من طلاب العلم في المسجد الحرام منهم: ابنه السيد علوي. كان رحمه الله وديع النفس، راجع العقل، طيب القلب، يعمل لدينه ودنياه، لخدمة وطنه وقومه، وكان رحمه الله دؤوباً على المطالعة والمراجعة والليحت

وعلى صلة تامة بالكتب وأهلها.

كان إماماً وخطيباً في المسجد الحرام، مثلما كان أبوه عبد العزيز وجده عباس وأخوه عبد العزيز، وكان سفير الحكومة الهاشمية في الحجاز، وقد قام بمهمات كثيرة خارج البلاد، وانتخب عضواً بإدارة المعارف، ثم مديراً للمعارف الهاشمية، تولى رحمه الله القضاء في العهد السعودي، فكان في قضائه متجافياً عن المصلحة الخاصة بعيداً عن الرياء والملق، محباً للإخلاص، مقدراً للشرف والمروءة، لا فرق عنده بين كبير وصغير، وغني وفقير، ووضع ورفيع، لا يقلل في حكم الله وساطة شفيق ولا قريب، ولا تأخذه في الله لومة لائم، محباً للإصلاح وتلافي الأمور، وإنهاء القضايا دون تأخير وتعطيل.

انتدب الشريف حسين إلى الحبشة لبناء مسجد المسلمين فيها، ثم إلى بيت المقدس لبناء قبة الصخرة والمسجد الأقصى، وحمل معه الأموال التي جمعت من الإكتتاب لهذا الغرض. وقد أسلم على يده في الحبشة زمرة من أهل الكتاب، ووقعت له محاورات ومناظرات مع بعض القسيسين وألف رحلة سماها (الرحلة إلى الحبشة) لم تطبع بعد.

أما روايته وأسانيده، فإنه كان يروي عن كثير من علماء عصره وأئمة التفسير والمحدثين والفقهاء، وقد أكثر من الرواية عن شيخه الإمامين اللذين لازمهما عشرات السنين وخدمهما وتأذب بهما واستفاد منهما، وافتخر بانتسابه إليهما، وهما السيد بكر بن شطا صاحب (إعانة الطالبين) والشيخ محمد عابد (مفتي المالكية) وروى السيد عباس عن جملة من كبار أئمة عصره لقيهم في الحرمين وفي مصر

والشام وبيت المقدس واليمن. كما استجاز من بعض أقرانه، وتدبج بهم كما هي عادة أهل العلم والفضل.

وقد تتبع فضيلة السيد محمد بن علوي بن عباس المالكي الحسني مشايخ جده السيد عباس، وفتش عن أسمائهم، وذكر أسانيدهم وطرق رواياتهم عن مشايخهم واتصالهم بكتب العلم والفنون المختلفة وشيئاً من أخبارهم وأحوالهم، ذكر ذلك في كتاب خاص سماه: (نور النبراس في التعريف بأسانيد مرويات الجد السيد عباس، وهو ثبت المحدث العلامة المسند السيد عباس بن عبد العزيز بن عباس بن محمد الإدريسي الحسني الشهير بالمالكي المكي). ذكر فيه حفظه الله رواية جده وأسانيده بذكر شيوخه الذين ذكر أسماءهم، وهم ثلاثة وعشرون شيخاً من المشهورين، وجعل هذا الثبت على قسمين: الأول، المسلسلات الخاصة بجده السيد عباس بن عبد العزيز المالكي الحسني المكي، والثاني، المرويات في أسانيد الكتب العلمية.

توفي السيد عباس رحمه الله بمكة المكرمة. له: تهذيب البيان على متن تقريب الإخوان، العلم البيان لشيخه محمد عابد، رسالة في المناسك على مذهب الإمام مالك، رسالة في البسلة وأحكامها وأسوارها، الرحلة الحبشية، شرح على متن شيخه محمد عابد في علم الوضع المفيد، شرح نظم العمروسي (١).

(١) للمالكي، السيد محمد علوي. في نور النبراس، ص ١-٩. عبد الجبار، عمر. سير وتراجم، ص ١٤٤، وفيه ولادته سنة ١٢٧٠ هـ. مرداد أبو الخير، عبد الله. مختصر نظر النور والزهر، ص ٢٢٩. غازي، عبد الله بن محمد. نظم الدرر، ص ١٨٦. الزركلي، خير الدين. الأعلام، ص ٤٥، ص ٣٥. كماله، عمر رضا. معجم المؤلفين، ج ٥، ص ٦١. قزاز، حسن عبد الحي. أهل الحجاز بعقيدهم التاريخي، ص ٢٥٨.



عزوز بنى الكعبة!

لازال وزير الدولة عبدالعزيز بن فهد آل سعود يتحفظ متابعيه على (تويتر) بتعليقات تستفزهم أحياناً، وتروّح عنهم أحياناً أخرى؛ حتى صار التندر بهذا الأمير الجاهل، ويعائلته غير الكريمة، ترويحاً عن النفس (محبب للنفس حسب تعبير الملك فهد!) كلما ضاقت بهم البلاد من أفعال أمراء آل سعود. عزّوز بنى الكعبة قبل عشر سنوات! (وكنت اتردد شهرين أبني معهم، بنفس الثوب الذي تغير لونه، وأوصيت انه كفتي). كانت تلك تغريدة، فتحوّلت الى هاشتاك، وتحول عزّوز الى ملطشة! لنقرأ بعضاً من التعليقات:

- إذا أنت بنيت الكعبة، أجل عانك الديناصورات، وش سوا؟ متسدين مع هابل وقابيل؟
- طيب وهو يبني الكعبة، مدّ قال له: ويح عزوز، تقتلته الفئة الباغية؟!
- يجب فحصك لا يكون انت ابو الاسود الدولي او الفرزدق. ترى كلك حقة أمير لولا جذك لجلست تبيع تيمس بجدة.
- ترقبوا تغريدة عزوز الجديدة: حاربت جيش أبرهة الأشرم!
- لا يكون بناها بالسيف الأملح؟ هذه قويّة، وستجد أبو جماجم، وسيد الاقتباس يسلكون ويبررون.
- أجل بنيت الكعبة قبل عشر سنوات! الله يلعنهم درسونا التاريخ والدين غلط وقالوا لنا اللي بناها ابراهيم
- أنا شاركت في حفر عين زبيدة مع زوجة هارون الرشيد من ٨ سنين. الله يرحمنا برحمته أيام لا تنسى!
- أتعبت المحششين من بعدك يا عزوز!
- بكرة ببصير عزوز من الـ ١٠ المبشرين بالجنة.
- تخيل سؤالاً على الام بي سي: من بنى الكعبة المشرفة؟ ١. إبراهيم عليه السلام ٢. الملائكة ٣. عبدالعزيز بن فهد.
- إذا انت بناني الكعبة: فأنا وفرعون دارسين سواء، وبنينا الالهامات في الاجازة الصيفية.
- ذكرني يا اخوي عزوز، أنت من المهاجرين ولا الأنصار؟
- الله يهديك يا عزوز. والله ما تدري تهتم بقضايا هالوطن والفساد والمعتقلين، ولا تهتم بك؟ أنت لوحدك قضية: بكرة تقول عازم أبو لهب!
- يا جماعة، شكل حشيش الرياض نوعية فاشرة جداً، وأقوى من حشيش لندن (عزّوز عاد من لندن مؤخراً).
- طبعاً طبعاً، وكان عزّوز وزير الدولة في عهد عمر بن الخطاب.
- باقي بناء مسجد قباء أول مسجد في الاسلام. ياعبدالعزیز فرصة للأجر: إبنه!
- بعد بناء الكعبة، انتظروا حفر بئر (عزمزم)!
- عزوز بنى الكعبة مع ابراهيم قبل ١٠ سنوات، وسجن مع يوسف، واكلت الطير من رأسه، فلا تعتبوا على المخ الفاضل.
- لما رجع من لندن، خربها بقوة. أقول بالجوهرة امسكي ولدك،

- تري من جد بدينا نشفق عليه، صار اضحوكة تويتر.
- عزّوز شارك في الحرب العالمية الثانية، ومشى سور الصين العظيم ثلاث مرات في دقيقتين وثلاث ثوان.
- الحمد لله! حنّاً أحسن من غيرنا، عندنا عزّوز. إذا ضاق صدرك، رح طلق على تغريداته.
- يا أخي، أنت محسّني أنك رايح تسوي عملية استشهادية.
- نعم نعم.. وقاد المسلمين في معركة بدر؛ وتصدّى أيضاً لـ (بلنتي) زيدان في نهائي كأس العالم.
- بنى الكعبة: صح. حتى أن سموه كان ممن استشهد في فتح مكّة!
- بعد تغريدته هذه، تأكدت لي شكوكي بأن له صلة قرابة والقذافي.
- أنا رأيته وهو يبنّيها، وصوّرته وهو يضرب أعناق المشركين في فتح مكّة، وكان عقارباً يملك الكثير من الأراضي في يثرب
- هل صحيح أن عزّوز شارك مع الزبير سالم في حرب اليموس؟
- عزّوز بنى الكعبة: وأنا شفت ناموسة شائلة جاموسة، عدت بيها من خرم اللياب. ابقا انا كداب؟ لا لا!
- مر نغز من قبيلة جرهم بمكة وإذا بعزوز يرفع قواعد الكعبة، فبكوا بكاءً شديداً وقالوا: حتى في هذي ماخلانا ابن سعود؟
- يقول أحد كبار قريش، أنه رأى عزّوز ينزل أكياس الإسمنت من الروزرايس عند فناء الكعبة.
- عزّوز بنى الكعبة! عطنا أرنب ثاني يا سمو النكت. مواصل بصراحة وطفشان وبّي أضحك.
- والله حرام ان من هم على شاكلة عزوز يحكمون بلاد الحرمين.
- هذا وهو صغير سن! ماذا عن (ابو إنزلاق غصروفي والزهايمر) (الملك)!
- يقولون بعد أنه هو اللي أصلح بين بني بكر وبني تغلب، وعزمهم على ظبي مشوي، في حانة ابن أبي بلتعة، وحضرن الجواري ويرقصن وشربوا الدمام!
- كأني شفت عزّوز رمضان إللي فات في مسلسل، يطق القعقاع قبل الإسلام بالعقال، ويعدين يسحبه من خشته ويقول له: أسلم تسلم!
- عزّوز بنى الكعبة. شكله ناوي يغير (صاحب السمو) إلی (عليه السلام)!
- سيحان الله القلوس والمادة تجلب كل شي إلا (العقل). فلو إن حماراً يرعى في أكبر مزرعة، فأنة يبقى حماراً مثابهاً لأخيه الجائع.

حول اعتقال الناشط الحقوقي متروك الفالح

دعت منظمة العفو الدولية في بيان عاجل لها (2008/5/20) الى ضرورة إطلاق سراح الدكتور متروك الفالح من السجون السعودية. ففي 19 مايو 2008 قبض على الدكتور متروك الفالح، وهو أكاديمي ونشط سعودي في مجال حقوق الإنسان، ووضع بمعزل عن العالم الخارجي في مقر المباحث العامة، وأصبح عرضة لخطر التعذيب وغيره من ضروب إساءة المعاملة.



الطيب: الوطن ليس ملكاً لفئة

أثار اعتقال الإصلاحي الدكتور متروك الفالح ردود فعل غاضبة، خاصة وأن طريقة الاعتقال بدت وكأنها اختطاف، بلا مبررات قانونية وبدون توضيح الاتهامات وبدون التواصل مع محامين أو مع عائلته. وشمل التعاطف مع الفالح عدداً كبيراً من الناشطين الحقوقيين، ومن منظمات المجتمع المدني في داخل وخارج المملكة، كما شمل المثقّرين من المثقّفين والسياسيين.



خالد العيمير... (الداخلية) ما زالت في غيّها وهي العدو!

مرة أخرى أفقّد د/ متروك الفالح من وسط مكثبه في جرم الجامعة المصون الذي لم يعد له حرمة كبيرة من الأماكن في هذا الوطن. لقد اعتقل د/ متروك الفالح عام 2004 م في نفس المكان وكانت قوات المباحث تسجبه على الأرض سحباً في مشهد يدل على حقارة مركبيه. كان ذنبه الوحيد أنه أراد أن يرى هذا الوطن شامخاً عزيز بين الأوطان، وطن يحكمه دستور يحفظ حقوق الإنسان ويفصل السلطات ليعرف المواطن مالذي له ومالذي عليه ولكن كان جزأه هو ورقاقه السجن.



وداعاً مكة!

لم يبق إلا الكليل من مكة.. التراث والتاريخ والعق الديني.

لقد امتحنها الله امتحانات شتى كان أشدها سيطرة صنفين من البشر أكيا على روحها: جماعة بدوية قبيلية جاهلة لا تفهم معنى الحجة.. وجماعة مثقفة معجزة لا تفهم معنى الحجة.

(شكراً قطر) يغضب السعوديين صانعة الحروب تثار لنفسها في حكومة السنيرة



من يرقب مآثم وجه وزير الخارجية السعودي الأمير سعود الفيصل وهو يستمع تحت قبة البرلمان اللبناني الى كلمات الشكر والثناء التي كانت تنهال على أمير قطر ورئيس وزرائها تلفته تلك الغصة المكتومة التي حاول الفيصل كبتها ولكنها تسربت الى ابتسامته الغالضة، فقد وجد نفسه في أجواء ليست مريحة خصوصاً وهو يستمع إلى رئيس مجلس النواب نبيه بري الذي تعهد في إظهار فرحته الفاعمة بنجاح الدور القطري وإطراله المتكرر على الشيخ حمد، الذي جابه بحفاوة خاصة، بعد أن ختم حوار الدوحة بعبارة إطرأ مسمرة (إذا كان أول الغيث قطرة، فكيف إذا كان قطر).



(الحجاز) انفردت بكشف قصة الانقلاب في سوريا بتمويل سعودي هل تقوّم السعودية سياستها الكارثية؟



في 15 أكتوبر 2006، نشرت (الحجاز) مقالاً تحت عنوان (السعودية تتبنى بشكل صريح مشروع إسقاط النظام السوري)، تناول طبيعة التحركات السعودية العربية إزاء الحكومة السورية والتي بدأت بدعوة نائب الرئيس السوري السابق المنشق عبد الحليم خدام لزيارة الرياض، حيث التقى الملك وولي العهد الأمير سلطان، وكان لقاء قد جمع رفعت الأسد، شقيق الرئيس السوري السابق حافظ الأسد ونائب الرئيس الأسبق، مع خدام في الرياض لوضع خطة إطاحة نظام الرئيس السوري بشار الأسد.



أربع إتفاقيات أمنية بين الرياض وواشنطن السعودية.. قلعة إستراتيجية أميركية



بدأت تلميحات متقطعة تصدر عن الجانب السعودي بشأن إتفاقيات أمنية في أعظم من العام الماضي، حين بدأ الحديث عن عمليات تطويرية لقوة أمنية لحماية المنشآت النفطية في البلاد، قولها ألف عنصر امثلي. وقُال اللواء منصور التركي المتحدث الأمني بوزارة الداخلية لصحيفة (الشرق الأوسط) السعودية في 30 أغسطس 2007، بأن (هذه القوة الأمنية تأتي في إجراءات يتناسب مع متطلبات المرحلة القادمة).. معجب الصحيفة فأن:

- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراحة
- أخبار

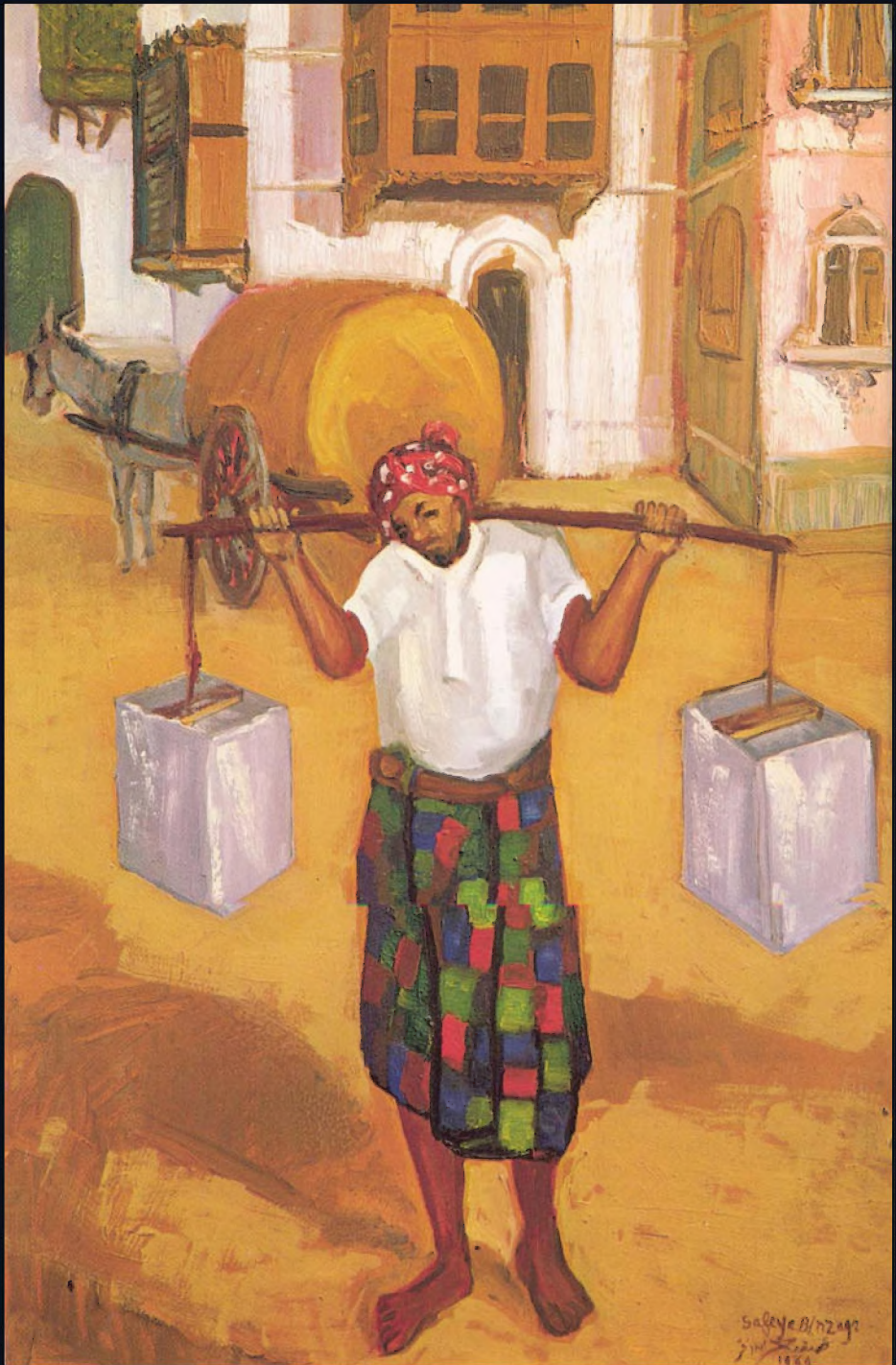
- تراث الحجاز
- أدب وشعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمان الشريفان
- مساجد الحجاز
- أثر الحجاز
- صور الحجاز
- كتب ومخطوطات

Adobe PDF
النسخة المطبوعة



Adobe PDF
أرشيف المجلة

إتصل بنا



لوحة للفنانة صفية بن زقر